

Mgr. Milan Cikánek: Právní režim národních parků v České republice a v zahraničí

Předmětem tohoto oponentního posudku je žádost Mgr. Milana Cikánka o uznání diplomové práce „Právní režim národních parků v České republice a v zahraničí“ jako rigorózní práce, ve smyslu čl.VII odst.1 ve spojení s čl.III odst.5 rigorózního řádu Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze. Při posuzování žádosti bylo přihlédnuto i k pokynu děkana PF UK v Praze č.2/2002 ze dne 14.5.2002.

Podle zápisu o vykonání státní zkoušky, poskytnutého Studijním oddělením PF UK v Praze, obhájil Mgr.Milan Cikánek tuto diplomovou práci v červnu 2005 na PF UK v Praze s výsledkem „výborně“. Podle srovnání textu původně předložené diplomové práce a diplomové práce předložené v rigorózním řízení, konstatuji, že předmětná diplomová práce nebyla po obhajobě opatřena jakýmkoli dodatky. Tím byly splněny po formální stránce podmínky čl.VII.Rigorózního řádu PF UK v Praze. Dále je třeba se zabývat dalšími podmínkami citovaného čl.VII, a to splnění podmínek po materiální stránce. Obsahově by měla tedy práce prokázat autorovu schopnost k samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalosti ze zpracovávané tematiky a konečně, neměla by být obsahově zastaralá.

Diplomová práce obsahuje na ploše 6 plus 88 stran, 11 grafických příloh, seznam použité literatury, ostatních pramenů, internetových stránek a seznamy barevných vyobrazení, většinou situačních map, vhodně dokreslujících odborný výklad. Je třeba vyzdvihnout grafickou stránku práce.

Diplomová práce studenta Milana Cikánka je zaměřena na oblast ochrany přírody a krajiny, speciálně na právní úpravu národních parků, a to nejen v České republice, ale i v zahraničí. Diplomant si vzhledem ke své jazykové specializaci a s přihlédnutím ke studiu v rámci mezinárodního výměnného studentského programu Socrates na Institut für Umweltrecht Johannes Kepler Universität v rakouském Linzi vybral logicky Rakousko a Švýcarsko. V rámci tohoto svého studia využil jedinečnou možnost konzultace s předním evropským odborníkem na právo životního prostředí Prof.Dr.Ferdinandem Kerschnerem, ředitelem Institutu pro právo životního prostředí.

Vlastní práce je členěna na šest částí včetně úvodu a závěrů.

V první části, tvořící společné základy právní úpravy národních parků, rozebírá autor samotný pojem národní park, založený zejména na kritériích Světového svazu ochrany přírody IUCN. Následuje nezbytný vývoj právní úpravy, kde v kořenech právní úpravy se autorovi podařilo objevit mimo jiné i pramen římského práva! Přirozeně se věnuje rozboru mezinárodněprávní a evropské komunitární právní úpravy.

Část II. je věnována české právní úpravě. Všechny české národní parky jsou bilaterální, a proto představuje aspekt mezinárodní spolupráce významnou roli. To se odrazuje i v principech právní úpravy a i v textu diplomové práce. Diplomant správně zaměřil pozornost i na aspekty komunitárního práva v oblasti národních parků, zejména vlivy pramenů z transpozice směrnic ES, zakládajících podmínky pro vytvoření soustavy Natura 2000. Ne vždy se bohužel autorovi podařilo u české právní úpravy postihnout všechny podstatné problémy, např. problematiku ustanovení § 43 zákona č.114/1992 Sb. z hlediska protiústavnosti rozhodování vlády o výjimkách ze základních ochranných podmínek národních parků.

V dalších částech, III. a IV. popisuje autor úpravy národních parků v Rakousku a Švýcarsku, pozornost je věnována zejména Rakousku, rovněž členu Evropské unie, jako ČR, což přináší zajímavé poznatky v rámci komparace. Nesporně zajímavé jsou některé odlišné instituty, jako např.vyhlášení národního parku na zkoušku. U Švýcarska jakožto nečlenské unijní země

s odlišnou právní kulturou jsou rovněž některé prvky zajímavé, i když Švýcarsko kategorii „národní park“ nevěnuje takovou pozornost jako např. ČR nebo Rakousko, o čemž svědčí ostatně i ta skutečnost, že ve Švýcarsku existuje dosud jen jediný národní park (v masívu Bernina).

Zvláštní pozornost zasluhuje mezinárodní spolupráce, bez které si v současné době nedokážeme ochranu životního prostředí vůbec představit. Šest z jedenácti uvedených národních parků v předmětu posuzované práce se nachází na území dvou států, proto je tématu přeshraniční spolupráce věnována samostatná V. část předložené práce.

Poznatky a problémy zúročuje autor v závěrech své práce, kde je provedena komparace všech tří právních úprav a dále vybrané aktuální otázky věcné a právní úpravy národních parků v České republice.

Závěr:

- 1) Posuzovaná práce obsahuje více jak minimálních 80 stran, požadovaných čl. III a VII Rigorózního řádu PF UK v Praze. Podle zápisu o vykonání státní zkoušky, poskytnutého Studijním oddělením PF UK v Praze, obhájil Mgr. Milan Cikánek tuto diplomovou práci v červnu 2005 na PF UK v Praze s výsledkem „výborně“. Podle srovnání textu původně předložené diplomové práce a diplomové práce předložené v rigorózním řízení, konstatují, že předmětná diplomová práce nebyla po obhajobě opatřena jakýmkoli dodatky.
- 2) Jednotlivé části práce na sebe logicky vzájemně navazují a jsou v nich vystiženy v podstatě všechny podstatné prvky řešených otázek problematiky právní úpravy. Právní otázky jsou vcelku logicky a vhodně propojeny s problematikou věcnou. Autor prokázal, že se s daným tématem seznámil opravdu na solidní úrovni. Diplomová práce byla obhájena v červnu 2005 a obsahově je text aktuální i v době podání žádosti o uznání práce jako rigorózní. Vzhledem k obsahu jde o téma aktuální až nadčasové. Práce prokázala autorovu schopnost k samostatné tvůrčí činnosti, autor prokázal hlubší znalosti ze zpracovávané tematiky, ve srovnání se standardními diplomovými pracemi na katedře práva životního prostředí se jedná o nadprůměrné dílo. O tom svědčí i skutečnost, že předmětná práce byla v červnu 2005 nominována Právnickou fakultou UK v Praze na cenu Josefa Vavrouška, udělovanou nejlepším diplomovým pracím z oborů zabývajících se ochranou životního prostředí. O kvalitě práce svědčí, že byla v září 2005 oceněna v kategorii magisterských prací Čestným uznáním Výboru pro udílení cen Josefa Vavrouška.
- 3) Ze všech výše uvedených důvodů doporučuji uznat předloženou diplomovou práci jako práci rigorózní. V rámci ústní obhajoby by bylo vhodné, aby se Mgr. Milan Cikánek věnoval otázkám posuzování vlivů plánů či projektů na lokality soustavy Natura 2000 podle zákona o ochraně přírody a krajiny ve vztahu k území národních parků.

V Praze dne 2.2. 2006

JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

oponent