

Posudek vedoucího bakalářské katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Libor Šťáhlavský

Název práce: Vliv volnočasových institucí na utváření životního stylu dětí staršího školního věku

Vedoucí práce: Mgr. Michaela Charyparová

Oponent práce: PhDr. Ivana Tvrzová

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 57

Počet stránek příloh: 0

Počet titulů v seznamu literatury: 18

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x	x		
---	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

		x	
--	--	---	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

x			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

x			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

x			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	x		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	x		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

x			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	x		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Na s. 11 uvádíte, že: „...schopnost vzdělání i sebeprosazení, tedy aktivita, mají svůj základ v rodinném zázemí. Jistě, svou roli hrají i geny, míra aktivity, temperament, ale osobně považuji výchovu, a tedy vliv rodiny, za rozhodující.“ Uveďte, prosím, na základě jaké skutečnosti jste dospěl tomuto názoru.
2. Na s. 19 se vyjadřujete, že „...životní styl je uskutečňován na pozadí zdravé psychiky, ta je jeho bezvýhradnou podmínkou, ale i jeho nedílnou součástí.“ Znamená to tedy, že jedinci, jejichž psychický stav není z nejrůznějších důvodů v rovnováze, nemohou uskutečňovat zdravý životní styl?
3. Na s. 24 zahrnujete do výčtu institucí, do kterých se může dostat nezletilý jedinec, který páchá delikty, dětský domov. Uveďte, prosím, z jakého zdroje jste při tomto tvrzení čerpal.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

V předložené bakalářské práci se autor věnuje životnímu stylu dětí staršího školního věku a vlivu volnočasových institucí na jeho utváření.

V první kapitole se věnuje pojetí životního stylu, životním podmínkám, aktivitě jedince a systému hodnot v životě člověka, u kterého odkazuje na myšlenky E. Fromma, které citlivě komentuje v kontextu tématu své práce, což velmi pozitivně hodnotím.

V dalších kapitolách se autor zabývá tématem zdravého, rizikového a deviantního životního stylu a rozdílů mezi nimi. Jednotlivé kapitoly jsou několikrát ukončeny nekomentovanou citací, kterou by bylo vhodné interpretovat.

Poslední kapitoly teoretické části jsou věnovány utváření zdravého životního stylu v období staršího školního věku, úloze volnočasových institucí v oblasti pedagogického ovlivňování volného času a způsobu trávení volného času jako součástí životního stylu. V poslední zmiňované kapitole se autor zabývá tématem volného času dosti obecně, spíše než na starší školní věk je téma aplikováno na období dospělosti, což je vzhledem k provázanosti předchozího textu a jeho zaměření na období staršího školního věku škoda.

Celkově hodnotím teoretickou část práce s přihlédnutím k dobře zvoleným odborným zdrojům jako dobře provázanou a velmi čtivě psanou. Vyzdvihnout si zaslouží také autorovy úvahy nad jednotlivými tématy, které prokazují nejen jeho osobní zaujetí, ale především jeho schopnost kritického myšlení. Kriticky hodnotím opomenutí některých citovaných autorů v seznamu použité literatury (např. na s. 8: Mohapl, 1992, na s. 12: Pelikán, 2004, na s. 14 Koukolík, na s. 30 Řičan – u posledních dvou zmíněných není v textu uveden ani rok vydání publikace, ze které autor vychází). V textu se objevují chyby v interpunkci (absence interpunkce) a drobné chyby v používaných výčtech (např. s. 17).

Na teoretickou část autor navazuje empirickým šetřením, které provedl metodou dotazníku na dvou školách, v Kladně a v Sušici. Empirická část práce sleduje podrobněji životní styl starších školáků. Autor si zde klade za cíl zejména zjistit, jakým způsobem ovlivňují životní styl dětí staršího školního věku volnočasové instituce. Obávám se, že zde autor do určité míry „sešel z cesty“, a to vzhledem k jeho třem hypotézám (z celkových čtyř), které se sice životním stylem jeho respondentů zabývají, ovšem nikoli vlivem volnočasových institucí na jeho vytváření. Tím se zabývá pouze hypotéza čtvrtá.

Ve zpracování výsledků pozitivně hodnotím třídění druhého stupně, ze kterého vzešla zajímavá data, která doporučuji autorovi dále výzkumně zpracovat a téma tak dále rozvíjet.

Poslední kritickou poznámkou k předložené práci je fakt, že autor nedoložil v příloze originál znění dotazníku, který svým respondentům distribuoval. Chybí také počet respondentů, kteří se průzkumu zúčastnili.

I přes uvedené výtky hodnotím bakalářskou práci jako dobře zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**/nedoporučuji

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Datum, podpis: 13.8.2013