

Posudek vedoucího bakalářské práce **JANY JAVŮRKOVÉ**

## **REFLEXE PORUŠENÍ ABSTINENCE U PATOLOGICKÝCH HRÁČŮ**

**FHS UK 2013**

Autorka si pro svou práci vybrala téma z oblasti adiktologie, kde otázka důvodů a okolností porušení abstinence hraje významnou roli při péči o závislého člověka. Zvolené téma bakalářské práce tedy považuji za relevantní.

Práce má část teoretickou a empirickou. V části teoretické autorka představuje problematiku gamblingu v co největší šíři – od historie, přes klinický obraz až k léčbě. Další kapitola je věnována již samotné abstinenci, respektive jejímu porušení. Je zde uveden přehled jak faktorů, které napomáhají k udržení abstinence, tak i faktorů, které mohou být vnímány jako rizikové. Domnívám se, že uvedený přehled je dostačující a autorka postihla všechny významné aspekty porušení abstinence. Nicméně této pasáži by jistě prospěla větší hloubka a detaily, nikoliv jen stručné představení jednotlivých faktorů. Stejně tak by v textu bylo vhodné zařazení kapitoly shrnující teoretické předpoklady vlastního výzkumu. Po formální stránce je až na drobné nedostatky týkající se citační práce tato část v pořádku.

Cílem empirické části je pak zjistit, jak gambleři reflektují své porušení abstinence. Výzkumné otázky, které se zaměřují zejména na okolnosti předcházející relapsu a na psychický stav, který relaps vyvolal, mají návaznost na teoretickou část. Pro svůj účel autorka volí kvalitativní metodologické postupy, které považuji za relevantní. Obzvláště vydařená je výstavba otázek pro polostrukturované interview, které pak umožnily jít v rozhovorech do žádoucí hloubky a získat maximum informací. Získat informátory z okruhu gamblerů je nelehký úkol, autorce se díky svému nasazení podařilo nakonec sehnat 8 osob. Otevřeným kódováním se získaly celkem 3 hlavní kategorie, z nichž některé jsou dále členěny do subkategorií. Data jsou přehledně prezentována a hojně ilustrována citacemi z rozhovorů. Tato data mají poměrně značnou informační nosnost a nabízejí veliký prostor pro její interpretaci, který však nebyl zcela využit, což je škoda, neboť ony sporadické interpretace, které se v textu vyskytují, považuji za zdařilé. Naopak popis kategorií obsahuje místy řadu údajů, které by bylo vhodné umístit až v kapitole Diskuze, případně jsou pak v této kapitole opakována (např. že gambleři mají kontaktovat odborníky atp.). Tato kapitola je interpretačně i „diskuzně“ poněkud nesmělá.

Mezi silné stránky této práce podle mého názoru patří práce s informátory – od jejich získání až po přípravu a vedení rozhovorů (viz příloha na CD), k těm slabším patří menší propracovanost teoretické části a interpretace dat. I přes uvedené připomínky však práci hodnotím jako povedenou, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím známkou **velmi dobře**.

V Praze dne 7. srpna 2013

Mgr. Eva Richterová