

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

*Mgr. Barbara Valešová Malecová, PhD.*

Autor práce:

*Mgr. Monika Pavelová*

Název práce:

**Možnosti rozvoje dílčích funkcí v předškolním a mladším školním věku**

Indikátory kvality <b>MAGISTERSKÉ</b> práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.			<b>x</b>	

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<b>x</b>		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			<b>x</b>	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)				x
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.				x

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:****DOBŘE****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Názov práce znie Možnosti rozvoje dílčích funkcí v předškolním a mladším školním věku - bohužiaľ možnostiam rozvoja dílčích funkcí sa v teoretickej časti autorka venuje iba na 4,5 stranách. Úroveň teoretickej časti znižujú časté preklepy a štylistické nedostatky, rovnako ako pomerne dlhé odstavce z 1 zdroja (napr. strana 12). Výskumná časť vykazuje mnoho nezrovnalostí. Cieľ výskumnej časti mi nie je úplne jasný- čo vlastne autorka skúma, čo chce overiť. Očakávala by som, že autorka overuje nejaký rozvojový program a ich vplyv na rozvoj čiastkových funkcií detí (medzi riadkami niečo také autorka spomína). Avšak nie je uvedený tento program ani cvičenia, ktoré boli pri práci s výskumnou skupinou použité či u konkrétnych detí na základe dg.(v závere práce sú námety na cvičenia, ale nie je zrejmé, či boli alebo neboli použité). Výskumná a kontrolná skupina nie je rovnaká z hľadiska "oblastí oslabenia", preto si myslím, že vzájomné porovnanie je problematické; okrem toho sa aj s kontrolnou skupinou pracovalo (podľa RVP). Rovnako interpretácia dát je slabá, napr. nezohľadňuje vyššie uvedené skutočnosti, autorka tiež nevysvetľuje evidentné zhoršenie v niektorých oblastiach u výskumnej skupiny a pod. Napriek uvedeným pripomienkam odporúčam magisterskú prácu v obhajobe.

**Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

Aké cvičenia boli u detí výskumnej skupiny použité? Boli pre všetky deti výskumnej skupiny rovnaké? Aké sú teda hlavné ciele a zistenia Vašeho výskumu? Formulujete prínos pre odbor špeciálna pedagogika.

Dne: 27.8.2013

Podpis: