

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

na téma

### VIZE MERKAVY A JEJÍ REFLEXE V RABÍNSKÉM JUDAISMU

Autor: p. Vladimír Pos

Vedoucí práce: ThDr. Markéta Holubová, ThD.

Pan Vladimír Pos si zvolil ke zpracování velmi zajímavé téma, a čtenář může z jeho práce vyčíst zaujetí pro tento motiv, který patří mezi nejstěžejnější v židovské mystice. Je nutno říci, že také po formální stránce práce byla vedena řádně a svědomitě.

Poněkud problematický je způsob zpracování tématu. Autor se pokouší vystopovat uchopení „merkavotického motivu“ napříč celými dějinami židovské mystiky, což ve výsledku nebyl zcela zdařilý záměr. Dle mého názoru si měl autor vybrat jedno období – nejspíše nejbohatším polem by bylo rané období židovské mystiky. Již **samotné biblické podání** Ezechielovy vize „božího trůnu-vozu“ by si zasloužilo hlubší zpracování, a to za značného **přihlédnutí k diskuzi v rámci starozákonní biblistiky**. Existuje celá řada titulů zabývajících se „teofanií“ v Tenachu, a konkrétně u proroků – např. *The Fiery Throne: The Prophets and Old Testament Theology* Walthera Zimmerliho, komentář ke knize Ezechiele z pera Mosheho Greenberga – což je jeden z novějších komentářů k této biblické knize a další. Pan Pos by se tak vyhnul subjektivním spekulacím, které se objevují již v první kapitole diplomové práce. Bezprostředně v souvislosti s dobou tzv. Druhého Chrámu autor pomíjí např. roli, jakou „merkavotický motiv“ hrál již v kumránské literatuře (např. text 4Q385 – tzv. „Druhý Ezechiel“).

**Pan Pos měl patrně koncentrovat své badatelské úsilí na porozumění tomuto motivu v židovské literatuře od jeho samotného podání v biblickém textu, přejít k jeho recepci v textech doby Druhého Chrámu a ukončit literaturou tzv. „Hejchalot“.** Pokud by svou práci takto pojal, měl by také dostatek fundované literatury k opravdu odpovědnému zpracování: např. *Hekhalot Studien* nebo *Origins of Jewish Mysticism* Petra Schäfera, nebo výstupy Ben-Ciona Wacholdera ke „kumránské mystice“. Vyčerpávající by také mohlo být zpracování reflexe tohoto tématu výlučně jen v rabínské literatuře, především pak v diskuzi traktátu Chagiga.

Pan Pos uvádí v seznamu literatury řadu významných anglojazyčných studií, ve vlastním textu však na ně odkazuje jen zřídka.

Tyto výtky ale nechtějí zpochybnit základní orientaci pana Pose ve vybrané problematice, jakož v židovské mystice jako takové.

Práci klasifikuji známkou „dobře“ (3) a **doporučuji k obhajobě.**

V Jílovém u Prahy, dne 1. září 2013.

Mgr. David Biernot, Th.D.