

## Posudek vedoucí diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Dana Pavlišová  
 Název práce: Vývoj školství na Svitavsku v letech 1918-1938  
 Vedoucí práce: doc. PhDr. Růžena Váňová, CSc.  
 Oponent práce:

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 80  
 Počet stránek příloh: 3  
 Počet titulů v seznamu literatury: 41

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

Využití praktických zkušeností

Neodpovídá charakteru práce			
Neodpovídá charakteru práce			

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

Návaznost kapitol a subkapitol

Neodpovídá charakteru práce			
X			
X			

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Vysvětlete pojmy „národnostní menšina“ a „národnostní většina“  
Vysvětlete pojem „občanská škola“ a vztah občanské a měšťanské školy  
Jaká byla situace ve vyučování druhému zemskému jazyku po vydání velkého říšského školského zákona (1869)?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

DP charakterizuje vývoj školství v jazykově smíšené oblasti Svitavska v období první republiky a to na podkladě znalosti vývoje vztahů mezi Čechy a Němci v oblasti. Situaci vykládá s porozuměním, objektivně, bez jednostranně nacionalistického přístupu, na základě znalosti moderní literatury obecného i regionálního charakteru. Situaci v regionu hodnotí i ve vztahu k republikovým poměrům. V závěru reaguje na všechny dílčí cíle, které si stanovila v úvodu. DP přináší nové poznatky.  
Zdá se, že autorka DP nemá zcela jasno v pojmech občanská a měšťanská škola. V textu místy zaměňuje obecnou a občanskou školu. V závěru na s. 79 hovoří o přeplněnosti škol a zároveň o uzavření škol pro nedostatek žáků. Třeba vysvětlit. Na s. 36 je chybně uvedený letopočet. Proč jsou některé tituly v seznamu literatury uvedeny v závorkách? Literatura není uvedena podle jednotné normy.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: V Praze 6.9.2013