

## Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Dana Pavlišová  
 Název práce: Vývoj školství na Svitavsku v letech 1918-1938  
 Vedoucí práce: R. Váňová  
 Oponent práce: J.Valenta

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu bez příloh / s přílohami: 83 / 86  
 Počet titulů v seznamu literatury: 19 + archiválie

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1	2	3	4
---	---	---	---

X	–	X	
---	---	---	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X	–	X	
---	---	---	--

### Metody práce

Metodologie (logika výzkumu; řídicí formulace; stanovení cíle apod.)

X			
---	--	--	--

Vhodnost použitých metod v celku práce (nebo v teor.části)

X			
---	--	--	--

~~Využití výzkumných empirických metod~~

--	--	--	--

~~Využití nevýzkumných praktických zkušeností~~

--	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

~~Vyváženost teoretické a praktické části~~

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X	X?		
---	----	--	--

Odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X	–	X	
---	---	---	--

### Metodologická a odborná samostatnost řešení a připravenost k řešení problematiky

viz pos.	vedoucího		
----------	-----------	--	--

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Práce se věnuje důkladně tématu českého školství na Svitavsku po r. 1918 a v tomto ohledu ji lze považovat za dobrou.

Práce obsahuje v počáteční části celkem rozsáhlé popisy situace regionu. Nejvíce „vytěžena“ byla vzhledem k tématu práce zejména otázka národnostní. Ocenil bych, kdyby

již v této části autorka nabídla určité paralely mezi vývojem regionu a vývojem jeho školství. Nu, doufám, že tyto obecné charakteristiky Svitavska nebudou v práci dále zapomenuty a autorka (jak slibuje v úvodu) s nimi bude pracovat i v konkrétních vztazích ke školské problematice.

s. 26 – V rámci kapitoly o národnostním tématu regionu je popisován školní incident v Březové – to je také první zřetelný a konkrétní popis vazby mezi obecnými podmínkami regionu a školstvím. Avšak jako čtenář nejprve poněkud tápu, oč vlastně šlo – o jakou místnost, jakou roli hraje 1. patro, o jakou stávku konkrétně běželo ? ... to se dovídám teprve na konci strany 27.

Některé věty nejsou právě jednoduché:

„Po roce 1918 nebyli již členy zástupci církví, zástupce učitelstva i občanstva jmenoval předseda zemské školní rady na základě návrhu okresního hejtmána, vypracovaného na základě návrhu učitelské organizace, respektive dle poměrného zastoupení politických stran při posledních volbách do poslanecké sněmovny...“

Část věnovaná vývoji školství před rokem 1918 by mohla být zbavena některých podrobností. Činí cca 10% textu, avšak není hlavním tématem.

Chyba v číslování kapitol? Pod kapitolou označenou číslem 2. se nachází podkapitola 4. 2. 1.

Německé školy by si zasloužily vlastní podkapitolu – takto jsou ovšem součástí podkapitoly 4. 2. 8. (pojednávající o soukromé dvouleté obchodní škole Ústřední matice školské).

Osobně bych si dovolil doporučit autorce, aby důsledněji uváděla zdroje informací. V práci lze najít dost velkých „špalků“ fakty nabitého textu aniž by bylo jasno, odkud informace pocházejí ...

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Měly na vývoj a podobu školství a vzdělanosti v regionu nějaký vliv i podmínky (kromě těch v práci uvedených), které bychom mohli označit jako „geomorfologické“? (klíma; typ krajiny; umístění sídel atd.)

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: předběžně výborně – velmi dobře

Datum, podpis:  
15.8.2013

Josef Valenta