

Změny krajiny vlivem suburbanizace - příklad jihovýchodního zázemí Prahy

Zpracovala: Anežka Paločková

Předložená diplomová práce Anežky Paločkové „**Změny krajiny vlivem suburbanizace - příklad jihovýchodního zázemí Prahy**“ obsahuje 67 stran včetně seznamu literatury a tabelárních příloh, 6 mapových příloh je volně vloženo. Autorka v práci řeší aktuální problematiku dopadů rezidenční a komerční suburbanizace v exponovaném území, přičemž kvalitu procesu hodnotí pomocí vyjádření úrovně poskytování ekosystémových funkcí.

Hodnocení splnění cílů v zadání práce

Cíle práce - zhodnocení změn krajinného pokryvu, analýzy změn struktury a zhodnocení změn ekosystémových funkcí - byly splněny, byť v některých ohledech jen částečně.

Hodnocení práce s literaturou

Rešeršní část diplomové práce se sestává ze třech hl. částí - autorka nejprve shrnuje proces suburbanizace a hodnotí jeho dopady na přírodní prostředí, následně rozebírá změny struktury krajiny (zde částečně vychází ze své bakalářské práce) a konečně se zabývá hodnocením ekosystémových funkcí a služeb, jakožto způsobem vyjádření kvality studovaného procesu. K rešeršní části práce mám následující poznámky:

- Autorka v těchto kapitolách využívá množství zdrojů domácí i zahraniční literatury, poznatky jsou logicky uspořádány.
- V některých ohledech povaha procesu suburbanizace detailně je rozebrána, jinde je naopak zbytečně stručná a odehrává se jen v obecné rovině.
- Rešeršní část práce vznikala již před delším časem, proto nereflktuje některé nejnovější tituly.
- Charakteristika krajinných metrik není jednotná, autorka se nezabývá vzájemnými vztahy metrik, na základě kterých by mohl být proveden jejich výběr pro vlastní analýzu.
- Rešerše hodnocení ekosystémových funkcí a služeb je provedena standardně s ohledem na zaměření studie - detailněji se autorka zabývá tzv. hessenskou metodou, jejíž modifikace byla v práci využita.
- Kapitulu *Základní charakteristika zájmového území* považuji v uvedené podobě za nadbytečnou, nicméně je zdařile zpracována.

Hodnocení použitých metod a postupů, správnost argumentace a interpretace

Klíčovou část práce představuje analýza změn krajinného pokryvu a jeho struktury ve třech časových horizontech za dvě exponovaná území v jv. zázemí Prahy. Dopady procesu pak hodnotí s pomocí modifikované hessenské metody. Autorka využívá velmi detailních dat, která byla pořízena v rámci projektu VaV Suburbanizace (řešitel doc. Ouředníček). Jejich klasifikace a opravy podkladů již dříve zpracovaných řešitelským týmem se ukázaly jako časově velmi náročné, pracovní nasazení autorky při řešení tohoto úkolu je proto nutné vysoce ocenit. Naproti tomu vlastní hodnocení změn krajinného pokryvu je velmi stručné.

Hodnocení změn struktury krajiny je naproti tomu téměř vyčerpávající, autorka zde detailně uvádí vývoj hodnot všech vypočtených metrik. Postrádám zde zhodnocení vzájemného vztahu metrik a příp. zdůvodnění jejich výběru. Tabelární přehled všech hodnot metrik v přílohách práce považuji za nadbytečný.

Analýza kvality procesu suburbanizace vyjádřením ekosystémových funkcí byla provedena s využitím převodu hodnot kategorií CORINE LC na třídy krajinného pokryvu oklasifikovaných v zájmovém území. Takový postup s sebou přináší oproti původnímu zadání (využití dat NATURA 2000, ZABAGED, ter. mapování) značné zjednodušení, nicméně odráží celkovou kvalitativní změnu krajiny ve zkoumaném území. Interpretace výsledků, celková syntéza a diskuze jsou opět stručné.

Hodnocení odborného přínosu

Významným přínosem je zpracování detailní databáze krajinného pokryvu v exponovaném území ve třech časových horizontech a následná analýza změn struktury krajiny. Hodnocení změn ekosystémových služeb - ač provedeno pouze elementární formou - rovněž přináší zajímavá zjištění. Hlubší syntéza všech třech hlavních stupňů hodnocení by však jistě dovozovala detailnější závěry.

Hodnocení formální stránky

Text diplomové práce je logicky strukturován, obsahuje jen minimum chyb či překlepů. Autorka dodržuje pravidla citační normy, práce je psána standardním odborným jazykem. Mapové přílohy byly zpracovány pečlivě, celková formální úprava práce je kvalitní.

Přístup studenta

Anežka Paločková pracovala na zadané diplomové práci samostatně, konzultace probíhaly zejména v počáteční fázi zpracování. Náročnost zpracování primárních dat zřejmě autorku do jisté míry odradily od plánovaných terénních prací, které nebylo možné vzhledem ke studijnímu pobytu v rámci programu ERASMUS provést ihned po klasifikaci distančních dat.

Přes uvedené připomínky podle mého názoru předkládaná studie splňuje požadavky kladené na diplomové práce, doporučuji ji proto komisi k obhajobě s navrženým hodnocením velmi dobře - dobře dle průběhu obhajoby.

V Praze 15.9.2013

RNDr. Dušan Romportl, Ph.D.

