

## POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: **Lucie Jirmářová**  
Téma a rozsah práce: **Transplantační zákon; etické a právní aspekty.  
Teorie a praxe v České republice v komparaci s právní úpravou  
ve Spolkové republice Německo – 85 stran**

Datum odevzdání práce: **15. 7. 2013**

### **1. Aktuálnost tématu:**

Téma je vysoce aktuální a to jak z hlediska zdravotnické problematiky, tak trestněprávních aspektů. Jde o velmi diskutované téma, ačkoliv by se zdálo, že vzhledem k historii právní úpravy nejde o nové problémy. Ve skutečnosti naše právní úprava, kterou považují za správnou, stále v praxi budí pochybnosti.

### **2. Náročnost tématu:**

Téma je náročné a při pojetí autorky se ukazuje jaká specifická problematika, zejména omezení práv nezletilých a osob zbavených způsobilosti k právním úkonům. Autorka se domnívá, že u nás jde o příliš striktní řešení, které ne zcela odpovídá obecně v Evropě přijímané koncepci nabývání způsobilosti.

### **3. Kritéria hodnocení práce:**

Cílem práce bylo ukázat na komparaci s právní úpravou, zejména v SRN, kde autorka rok studovala u prof. Schrotha v Mnichově. Rozebírá také jeho monografie z nejnovější doby. Rozebírá také otázku legalizaci obchodu s lidskými orgány, kde jde o specifickou trestněprávní problematiku. Analýza je dostatečně hluboká, práce je jak po stránce formální, tak jazykové a stylistické na velmi dobré úrovni.

### **4. Případné další vyjádření k práci:**

Autorka práci dobře systematicky zpracovala. Práce vychází z právního stavu účinného k 1.6.2013. Pozoruhodná je velmi rozsáhlá použitá literatura, internetové zdroje uvádí velmi dobře, takže je zřejmé, co který zdroj obsahuje.

### **5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

a/ Autorka by měla podrobněji rozvést svůj závěr, totiž že český transplantační zákon je kvalitní, má však určité nedostatky. Měla tyto nedostatky specifikovat.

b/ Autorka se zmiňuje o možné legalizaci finančního prospěchu z darování části lidského těla /inter vivos/, je třeba aby ještě rozvedla uváděné trestněprávní problémy.

### **6. Doporučení práce k obhajobě:**

Práci k obhajobě doporučuji.

### **7. Navržený klasifikační stupeň:**

Výborně.

V Praze dne 22. července 2013

**Prof. JUDr. Dagmar Císařová, DrSc.**  
vedoucí diplomové práce