

## **Posudek rigorózní práce**

Autor práce: Mgr. Robert Kameník, DiS.

Název práce: Efektivita vzdělávání složek integrovaného záchranného systému

Konzultant: Ing.et Mgr. Miloš Fiala, PhD.

Oponent: PaedDr. Tomáš Miler

Předložená rigorózní práce Mgr. Roberta Kameníka na téma „Efektivita vzdělávání složek integrovaného záchranného systému“ má 125 stran textu, je uvedeno 95 literárních a jiných zdrojů a je doplněna 7 přílohami v rozsahu 20 stran.

Práce se zabývá aktuálním tématem vzdělávání jednotlivých složek integrovaného záchranného systému. Toto téma považujeme ve vztahu k současné společensko politické situaci jako velmi přínosné.

Autor svou práci rozdělil z hlediska cíle na dvě hlavní části. V první část specifikuje Integrovaný záchranný systém z hlediska legislativy a s tím souvisejícími požadavky na úroveň vzdělávání, dalšího profesního vzdělávání a odborné přípravy, včetně vzdělávání celoživotního. Cílem druhé - praktické v rámci je pomocí dotazníkového šetření analyzovat problematiku součinnosti a vzdělávání hlavních složek Integrovaného záchranného systému. Na základě toho pak analyticky – syntetickým modelováním sestavit model analyzující současný stav vzdělávání a návrh modelu, který systém vzdělávání základních složek unifikuje.

### Aktuálnost problematiky práce, originalita a její společenská významnost.

Z hlediska výběru tématu, vymezených cílů práce a jejího důsledného zpracování je práce vysoce aktuální, originální a přínosná pro praxi jednotlivých složek Integrovaného záchranného systému.

### Úroveň teoretické části práce.

Autor prokázal dostatečný vhled do problematiky, vyčerpал všechny dostupné literární a jiné prameny související s tématem.

### Formulace cílů a úkolů pro zpracování práce.

Autor formuluje oba již zmíněné cíle jasně, stručně a výstižně.

### Metodika práce, využití adekvátních metod, formy zpracování a vlastní výzkum.

Z hlediska cílů a zadaných úkolů práce autor zvolil odpovídající metody. S tím souvisí i stanovení harmonogramu výzkumu, jehož části na sebe logicky navazují.

### Analyticko – syntetický model vzdělávacího procesu jednotlivých složek Integrovaného záchranného systému.

Autor pomocí metodiky analyticko – syntetického modelování provedl rámcovou analýzu stavu celého systému vzdělávání a vzdělávacích potřeb Integrovaného záchranného systému. Tato část logicky a přehledně uzavírá výsledky výzkumné části.

### Diskuse a závěry práce.

Autor uzavírá práci diskusí, ve které se zabývá problémy vzdělávacího procesu v rámci Integrovaného záchranného systému a součinnosti ve vzdělávání jednotlivých složek. Zlepšení stavu by podle názoru autora měly přinést změny, či korekce v oblastech zákonné legislativy, dalšího profesního vzdělávání a celoživotního vzdělávání. Závěr práce shrnuje již řečené.

### Formální stránka práce.

Text je sepsán jasným a srozumitelným jazykem, úprava je na velmi dobré úrovni.

### Otázky a poznámky:

1. V rámci uvedené struktury základních složek Integrovaného záchranného systému je uveden jako jeden z bodů: „Jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany“. Vysvětlete tento, ne zcela srozumitelný pojem.
2. Ostatní složky Integrovaného záchranného systému, bod „Neziskové organizace a sdružení občanů, která lze využít k záchranným a likvidačním pracím“. Neměla by tam být zařazena také Horská služba ČR?
3. V historickém přehledu o vývoji Zdravotnické záchranné služby se autor zaměřil pouze na Zdravotnickou záchrannou službu hlavního města Prahy. Zcela pominul další oblasti ČR.
4. Srovnání úrovně absolventů studijního oboru Diplomovaný zdravotnický záchranář na Vyšších odborných školách zdravotnických a bakalářského studijního oboru Zdravotnický záchranář na vysokých školách v ČR s ohledem na teoretickou a praktickou část kurikula.

Předložená rigorózní práce Mgr. Roberta Kameníka splňuje požadavky pro uvedený typ prací. Doporučuji proto komisi pro rigorózní řízení, aby tuto práci jako rigorózní akceptovala.

20.ledna 2017

PaedDr. Tomáš Miler, katedra plaveckých sportů FTVS UK