

Posudek bakalářské práce Marty Hanzlové

Přeměna tradiční městské knihovny ve Mšeně v komunitní centrum

Vedoucí práce : PhDr. Hana Slámová, Ph.D.

Cílem posuzované práce bylo zpracovat problematiku činnosti veřejných knihoven v malých městech a obcích u nás a navrhnout strategii jejich přežití v současné dynamicky se měnící společnosti. Jako hlavní metoda práce byla zvolena případová studie, která vychází především z praktických zkušeností autorky. Byly sledovány možnosti přeměny tradiční práce konkrétní knihovny v komunitní centrum.

Jedná se o pečlivou práci převážně popisného charakteru, která má srozumitelnou strukturu a logické členění. Zabývá se správně zvolenými teoretickými východisky, popisuje stav knihovny ve Mšeně včetně širšího prostředí města a potenciálních klientů. Dále uvádí soubor aktivit, které dnes knihovna provádí, a pokouší se definovat silná i slabá místa její práce. V závěru, ale především v kapitole 5.2, je formulována řada doporučení, jakým směrem by měla veřejná knihovna připravovat své další aktivity a požadavky k vedení města tak, aby se mohla stát skutečným komunitním centrem. Tyto závěry vycházejí z provedených SWOT analýz a ze zkušenosti pisatelky. Cíl práce byl velmi dobře splněn, je reálné rozšířit za podpory vedení města aktivity knihovny na hlavní komunity a zajistit její dobré postavení v rámci města Mšeno.

Metody: excerptce odborné literatury a interních materiálů, charakteristika silných a slabých stránek knihovny a jejich příležitostí a hrozeb

Hlavní rysy práce:

- Aktuální téma a vhodné metody odborné práce
- Aktuální a správné citace
- Implementace teoretických znalostí do praxe
- Realističnost navrhovaných řešení

Připomínky k práci:

- Občasné gramatické chyby (např. kapitola 1.1)
- Místa méně srozumitelná stylistika (tamtéž)
- Kontext objasnění metody SWOT (nemá logické vazby, začlenění do vlastního textu)
- Méně promyšlená formulace závěru (jak jeho obsah, tak také používání 1. osoby j.č.)

Téma pro obhajobu:

Formulujte, jak konkrétně plánujete provádět lepší „marketing“ své knihovny. Uveďte jeho hlavní nástroje a cílové skupiny.

Celkové hodnotím práci velmi dobře

Praha, 18. 8. 2016

Tabulky:

Aspekt kv.práce	Možné bodové hodnocení	Dosažené body	Vysvětlení
Metodologie a věcné zpracování tématu	0 - 40 bodů	35	Hodnotí se zvládnuté obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.
Přínos	0-20 bodů	10	Hodnotí se tvůrčí zpracování tématu
Citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	0-20 bodů	16	Hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování Hodnotí se využití cizojazyčných pramenů (v případě plagiátu je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)
Slohové zpracování	0-15 bodů	12	Hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování, rozsah práce
Gramatika textu	0-5 bodů	3	Hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.
Celkem	Max. 100 bodů	76	

Celkové hodnocení:

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60	Dobře (3)
61-80	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)