

**Oponentské hodnocení diplomové práce „Veřejnoprávní režim účelových komunikací“
autorky Ing. Marty Božoňové**

Posuzovaná diplomová práce se zabývá různými otázkami pozemních komunikací a režimu jejich užívání. Jak ukázala předložená práce, zvolené téma je poměrně úzké a jen obtížně je možné se mu na větším prostoru monotematicky věnovat. Proto i práce, o rozsahu méně než 50 stran textu, popisuje řadu širších a souvisejících otázek, které se tématu diplomové práce dotýkají jen okrajově. Ve prospěch autorky lze uvést, že se práce jeví jako přehledná a čtivá, byť je zřejmé, že se velmi často o tomtéž problému vícekrát opakuje (např. jak se pozemek – jeho část – stává účelovou komunikací).

Bylo-li obtížné naplnit celý obsah diplomové práce zadaným tématem dle svého názvu, mohla autorka o to více být pečlivější v některých formulacích a tvrzeních obecnější povahy.

Např. na str. 12 kategoricky tvrdí, že obecní úřad je z hlediska právní teorie správním úřadem, ačkoli ústavní vymezení pojmu správní úřad tomu nenasvědčuje. O tom, že by základem principem výkonu státní správy byla její nezávislost (str. 12), lze s úspěchem pochybovat.

Obecní zřízení snad umožňuje, aby ne každá obec (orgány každé obce) vykonávaly státní správu v rozsahu, který jinak stanoví zákon, autorka toto opomíjí (str. 17).

Je třeba pečlivě formulovat, čím je soud při svém rozhodování vázán a z čeho „jen“ vychází (str. 18 – týká se § 135 odst. 2 o.s.ř.).

Je snad rozdíl mezi „delegováním“ oprávnění vlastníka k dálnicím a silnicím I. třídy a v případě komunikací ve vlastnictví krajů a obcí, alespoň § 9 zákona o pozemních komunikacích uvádí různý režim.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnocení „dobře“.

Doporučuji autorce, aby se v rámci ústní obhajoby zaměřila na otázku výkonu státní správy v oblasti účelových komunikací.

V Praze dne 16. 6. 2009

JUDr. Martin Kopecký, CSc.

