

Posudek vedoucího bakalářské práce pro
Univerzita Karlova v Praze, Pedagogická fakulta
ÚPRPŠ

EDUARDA SLADA

Typ studia: kombinované

Ročník: 3., ak. rok 2010-2011

Obor studia: bakalářské

Specializace: VYCHOVATELSTVÍ

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jan Šmíd, PhD.

Oponent:

Datum odevzdání bakalářské práce: březen 2011

Téma bakalářské práce: **Rozvoj zdraví jako součást tělesné výchovy ve škole
a možnosti propojení tělesné a výtvarné výchovy**

Student Eduard Slad řeší ve své bakalářské práci téma „**Rozvoj zdraví jako součást tělesné výchovy ve škole a možnosti propojení tělesné a výtvarné výchovy**“. I přes veškeré komplikace s původním řešením bakalářské práce předkládá autor zajímavé, poutavé, ale velmi specifické a tudíž i na zpracování náročné téma. Právě komplikovanost oblastí, které jsou v titulu názvu bakalářské práce a vyzývají k propojení, ve velké většině textu chybí nebo je naznačeno pouze tušeně, pozorným čtenářem evidováno tzv. „mezi řádky“. Nicméně odborná stránka zvoleného tématu, upraveného po dohodě s novým vedoucím bakalářské práce, průkazně svědčí o erudici autora zabývat se zvolenou problematikou a postihnout téma své práce.

Bakalářská práce se zabývá problematikou zdraví a jeho rozvojovým možností, podpořením, souvislostem, velký důraz je kladen na specifickou oblast rozvoje zdraví a také na nahlédnutí možností, jež tento fenomén umožňuje. Oceněnihodný je zde především výběr tématu, jeho upravení pro potřeby vychovatelství i eventuelní aplikovatelnost jako jakéhosi návodu pro další studenty, jak s tímto tématem zacházet. Tento prvek tělesné konstituce a jejího správného formování nutně patří do současné kultury (nejen tělesné, ale obecné kulturní vybavenosti) a je pozitivní, že Eduard Slad ve své bakalářské práci řeší právě tuto podstatnou část. Celá problematika je řešena jako součást vzdělávání dětí školního věku.

V textu student představuje také metody, které mohou být dle objektivního posouzení dosažitelné a využitelné také v rámci přirozeného života dětí v předškolním i školním kolektivu. Nenavrhuje ale a ani zčásti nepředkládá realizaci projektu, jež by si práce jako výstup jistě zasloužila a jež bych očekával v souvislosti s propojením s výtvarnou výchovou. Postrádám tudíž zajímavý výtvarný projekt sestavený z jednotlivých výtvarných činností, zaměřených na práci s aktivním tělesným pohybem, eventuálně dokumentovanou využitím digitální fotografie. Forma přehledového výčtu jednotlivých historických epoch, jež je součástí práce, odkazuje k velikým možnostem a propojovatelným potenciálům na poli výtvarné a tělovýchovné edukace. Touto formou, resp. jejím nástrojem, dává Eduard Slad pouze tušit čtenáři eventualitu, ale současně dává touto cestou svému tématu jasně vymezenou a obhajitelnou podobu. Aktuální naléhavost vizuální transformace (pohybového) světa do podoby „fyzického“ obrazu je nezbytným předpokladem pro setkávání dětí se světem a rozvíjení jejich významového i obrazového a imaginativního i pohybového myšlení.

Student Eduard Slad ve své bakalářské práci představuje poměrně rozsáhlou a specifickou oblast, zaměřenou nejen na sportovní problematiku, ale především na roli tělesné výchovy jako nástroje pro správný vývoj jedince a jeho tělesné struktury. Dále je v bakalářské práci Eduarda Slada kladen důraz na propojení tělesné výchovy a sportu a oblastí umění výtvarného, respektive v náznacích s jeho vybranými dějinnými epochami. Na škodu celé věci je ovšem fakt, že student s takto zajímavým prostorem pracuje převážně odděleně, přičemž naznačená cesta k propojení a kvalitnímu provázání obou specifických oblastí je v textu naznačena. Celý odborný text bakalářské práce je strukturován logicky, ke škodě věci hovoří nedostatečný citační aparát a chybí i uvedené zdroje u citovaných kapitol. Teoreticky podloženou a obsahově přehlednou sondu do této oblasti představuje student Slad ve výsledku jako „vlastnomyšlenkově“ vytvořený elaborát, byť tomu tak jistě není. Doporučil bych však použití a využívání, resp. čerpání z jiných mnoha dalších relevantních odborných pramenů, týkajících se propojování tělesné výchovy a s ní spojené filosofie, např. studie a stati od prof. Anny Hogenové (Tělo a tělesnost, Arété-základy olympijské filosofie, K filosofii výkonu ad.)

Dle mého názoru student splnil zadání bakalářské práce a nároky, kladené na řešení a zpracování tohoto typu závěrečné práce. Projevil tím zájem o téma a erudici na poli kulturně-tělovýchovně-výtvarné edukace. Pravidelné konzultování tématu v limitovaném časovém úseku pro zpracování ovšem hodnotím jako relevantní bez ohledu právě na tuto skutečnost limitu v čase. Oponent této práce nechť posoudí její kvality a přihlédně snad i k faktu, že komplikovaná situace studenta Slada neublížila bakalářské práci více, než by bylo možné a mohlo se stát. Celou práci hodnotím jako dobrou, splňující a požadavky na obsahovou a formální stránku bakalářské práce.

Závěrečnou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Před obhajobou navrhuji klasifikaci dobře.

PhDr. Jan Šmíd, PhD.
Vedoucí bakalářské práce

V Praze dne 3. září 2011