

Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta v Praze, Katedra výtvarné výchovy

Posudek vedoucího bakalářské práce pro Kateřinu Samkovou, specializace v pedagogice, Čj - Vv

Vedoucí bakalářské práce: Mgr.A. Michal Sedlák

Téma: GENIUS LOCI – MÍSTA VE MĚSTĚ

Téma, které zkoumala Kateřina Samková je v dnešní době velmi aktuální a už na první pohled je vidět, že posluchačka na něj velmi citlivě reagovala. Z obsahu práce je patrné, že si studentka potřebovala systematicky utřídit informace a zdroje, které tvoří poměrně složitou síť vztahů, prameny, kterých čerpala však nejsou jednotvárně encyklopedicky řazeny. Proto je také velmi škoda, že už na první pohled upoutají překlepy a pravopisné chyby, které svědčí nejspíše o chvatném dokončování díla. Tyto chyby sice zásadně nesnižují hodnotu bakalářské práce, ale rozhodně však tento výstup nemůže být použit jako vzor, ačkoliv by si to tato bakalářská práce zasloužila.

Posluchačka zkoumala téma velmi zešířena a snažila se implementovat do práce různorodé podněty související s řešeným problémem. Celek tedy není určitou homogenní úvahou, kde se textově propojují jednotlivé části, ale jak už bylo výše uvedeno, systematickým rozčleněním do kapitol věnujícím se konkrétnímu podtématu, jako je například „Praha a její potenciál pro nalézání míst“. Bakalářská práce Kateřiny Samkové není ale rozhodně jedna z těch, které se drobí do mnoha střípků informací a ve své linearitě struktury a obsahu se pak ztrácí myšlenka. Právě naopak. Posluchačka se nejvíce soustředila na město Prahu jako město míst a dotkla se velmi důležitých detailů, které jsou výrazným bodem v kontextu se zadaným tématem. Pokud je možné říct, že dotkla, není tím ovšem míněno, že jde o povrchní konstatování, ale je to spíše přesná a jednoduchá artikulace, která by mohla případně později sloužit jako osnova pro další bádání ve formátu diplomové práce.

Výtvarnou část posluchačka jemně uvozuje úvahou nad duchem konkrétního místa s historickým kontextem vývoje tohoto prostoru. Kateřina zde dokazuje, že vidět, cítit, tvořit je u ní ve správném poměru. Příhodně se také v tomto smyslu odkazuje na autory, kteří dotváří celkový obraz jejího výtvarného záměru. Pro studentku je důležité, že nic není definitivní a stále se proměňuje, stejně jako světlo a stín v překvapivých ohybech „přechodu“, který byl zvolen za místo intervence, místo, které má genia loci.

V pedagogické části Kateřina Samková jasně formuluje důležité body, které mají vliv na kvalitní pedagogický projekt. Pokud však ve své výtvarné části používá fotoaparát ke svému zkoumání místa, tak v didaktickém nástinu hovoří o technické nenáročnosti a o schopnosti okamžité reakce digitální fotografie. To je sice pravda, ale také použití této techniky generuje otázky ve smyslu šablonovitého „střílení záběrů“ a podporování jakéhosi flashovitého uvažování. Vždyť i daleko mladší děti dokáží tyto přístroje ovládat a tedy vhodný poměr klasických a nejnovějších technik by byl rozhodně rozumný. Celkově však práce působí vyspělým a vyváženým dojmem.

Navrhované hodnocení: výborně – velmi dobře (dle obhajoby)

V Praze dne 14.8.2011

Mgr.A. Michal Sedlák