

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomant: Petr Bradáč

Diplomová práce: **Financování církvi v českých zemích ve 20. století**

Diplomant dostál svým úkolům daným vybraným zadáním vynikajícím způsobem.

Ve svém výkladu nutně ovšem si všimá i období předcházejícího dvacátému století, tj. době, kdy se úprava platná v první polovině tohoto století ve své podstatná části formovala, a to již od časů josefinských na konci 18. století. Tento přesah, jakož i zmínky o osudech Náboženské matrice na počátku 21. století, diplomant způsobem naprosto přesvědčivým vysvětluje v úvodu ke své práci. Stejně tak jsou na mistě i diplomantovy zmínky o odchylné úpravě, která po celá desetiletí po vzniku ČSR platila na Slovensku a Podkarpatské Rusi.

Diplomant podrobně popisuje, jak docházelo v českých zemích v proměnách času v průběhu 20. století k financování církvi (včetně náboženských společností, které lze do zkratky „církve“ zahrnout). Podrobně rozebírá příslušné právní předpisy i faktický stav (právní, případně též protiprávní). Rovnoměrně si všimá financování z vlastního majetku jednotlivých církevních institucí, tak z kongruálních doplatků a dotací ze strany státu, tak ze sbírek a darů členů církví a příznivců. Zvláštní oddíl s velkým porozuměním věnuje zemským náboženským fondům, resp. Náboženské matici, jejich formaci z majetku a příspěvků katolických církevních subjektů i z příspěvku státu a jejich použití ve prospěch financování uvedených subjektů, resp. též zneužití zejména v padesátých letech 20. století.

Diplomant připravoval svou diplomovou práci velmi pečlivě a často konzultoval s vedoucím své práce obsah textu jednotlivých rozpracovaných částí práce. Nezbývá než jen malé množství drobných připominek:

na s. 8 odst. 2 konec: už zde uvést místo „nevratná státní dotace“ podrobněji: „nevratná půjčka, tedy vlastně státní dotace“ (diplomant to dále podrobně a výborným způsobem rozvádí);

na s. 9 poslední rádek: za „oprav některých budov, zejména kostelů“ vsunout „a zejména provozních nákladů“;

na s. 14 u poznámky pod čarou č. 27: chybí vročení;

na s. 36 konec posl. odstavec před bodem 5.2; již zde bych navrhoval podotknout, že hlavním zdrojem ovládání církvi ze strany státu nebyl ovšem vnučený systém hmotného zabezpečení duchovních, ale udělování resp. odnímání státního souhlasu jednotlivým duchovním, jak ovšem diplomant podrobně rozbírá v další části své práce;

na s. 43 odst. 2 uprostřed: „předběžné gymnazijní studium“ – je tím míněno absolutorium gymnázia ukončené úspěšnou maturitou?

Navrhuji obhajobu diplomové práce a výborné hodnocení.

V Praze dne 12. 12. 2006

Prof. JUDr. Jiří Rajmund Tretera

Návrh na otázky: 1. kvalifikační předpoklady duchovních a jejich finanční ohodnocení (návaznost na s. 43),

2. k daňovým odpisům bod 7.2: pojednejte o opomenutých částech obyvatelstva (jako jsou např. důchodci apod.).