

Evangelická teologická fakulta

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské práce

Název práce: Přátelství ve vztahu sociální pracovník - klient nízkoprahových sociálních služeb

Jméno studenta: Lukáš Roztočil

Jméno vedoucí: Ondřej Fischer

Jméno oponenta: Ladislav Heryán

Graficko-formální a jazyková stránka

Text má dobrou jazykovou i formální úroveň, s minimálním počtem pravopisných chyb a přehlédnutí. Poměrně velkým nedostatkem však je nerozlišování přímých a nepřímých citací.

Výběr a práce s podklady

Autor používá poměrně malé množství odborné literatury. Jednotlivé zdroje mu slouží vždy pro jednotlivé kapitoly, jakoby jejich obsah postupně stručně přenášel do své práce, navíc s nerozlišenými citacemi (viz shora); poměrně hodně píše o své zkušenosti, aniž by ji konfrontoval s literaturou. Na druhé straně, práce s těmito texty má svou opodstatněnou logiku. Ve třetí části práce se autor občas opakuje, takže čtenář má dojem, že hovoří „pořád o tom samém“.

Úroveň zpracování práce

Autor se ve svém tématu pohybuje dobře a zná je. Dobře si osvojil slovník i principy sociální práce. Téma, které si stanovil, je velmi zajímavé, jen nevím, zda ve své práci „neobjevoval horkou vodu“. Zdá se, že dopředu ví, že přátelství s klientem v pravém slova smyslu možné není, ale jakoby se přece jen chtěl pokusit, zda by možné být mohlo... Jeho závěr je vyrovnaný, řešení nachází v „přátelském přístupu“, nikoli však v přátelství. Jeho závěry dokazují i rozhovory s pracovníky NP klubu. Domnívám se, že práce je z profesního hlediska uceleně a dobře napsaná. Hlavním výtkou je postupná prezentace jediných zdrojů pro každou kapitolu, což se podle mého názoru trochu míjí s metodou bakalářské práce.

Práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k nárokům na bakalářskou práci ji navrhuji hodnotit jako velmi dobrou až dobrou (B-C).

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě: 1) Jaká je Vaše osobní zkušenost s tématem? 2) Jste s výsledkem Vašeho zkoumání spokojen?

V Praze, dne 27.12. 2011

Dr. Ing. Ladislav Heryán, Th.D.