

**Posudek**  
**na bakalářskou práci Magdalény Polákové**  
*Specifická primární prevence v souvislosti s projevy extremismu*

Magdaléna Poláková zvolila téma práce na základě svého angažovaného postoje vůči extremismu a jeho projevům, které považuje za ohrožující pro současnou společnost. V úvodu formuluje cíl práce :...*“Informovat o problematice spojené s extremistickými hnutími a jejich projevy, seznámit s rolí mladistvých v souvislosti s extremistickými hnutími a zjistit, jakou roli zde hraje primární prevence.“* Hned na začátku chci konstatovat, že takto zvolený cíl považuji za příliš obecný a široký, vedoucí k popisnému charakteru předložené práce.

Osnovu práce je logická, ale vzhledem k širší tématu v rámci bakalářské práce obtížně naplnitelná.

Autorka se pokouší charakterizovat základní pojmy, hlavní nositele extremismu v ČR vč. historických kořenů a souvislostí, všímá si situace a problémů mladých lidí. V oblasti prevence se věnuje občanskému sdružení Imperativ a vlastním dotazníkovým šetřením na dvou základních školách se snaží zjistit úroveň informovanosti mladých lidí o extremistických hnutích a jejich ideologiích.

Při charakterizování základních pojmů a jednotlivých skupin prokazuje základní orientaci v tématu a znalost relevantních zdrojů (Charvát, Chmelík a další). Přesto se objevují některé nepřesnosti a nevhodné formulace např: „...Norimberské zákony byly základním spisem pro následnou genocidu,..“. „...Hitlerem byl vytvořen kult Nadčlověka...“ (str.16), při charakteristice nacismu (kap.2.3) není zmíněn termín národní socialismus atd. Základní proudy současné extrémní pravice ale autorka popisuje výstižně. Při charakteristice ultralevicové scény jsou velmi nepřesně charakterizovány myšlenkové odkazy Marxe, Engelse, Lenina, Stalina a Trockého a jejich vliv na současná hnutí. (str.23) Za velmi zdařilou naopak považuji kapitolu 5 týkající se hnutí Skinheads.

Kapitola 7 je solidní představení Občanského hnutí Imperativ, jednoho z aktérů prevence v této oblasti. Vzhledem k názvu a cíli práce ale postrádán alespoň zmínku o ostatních subjektech působících v této oblasti (Člověk v tísni a další).

Poslední částí práce je představení výsledků dotazníkového šetření, které autorka provedla na dvou základních školách. O samotném šetření se toho ale z práce mnoho nedovídáme. Není uveden počet respondentů, dotazník není uveden ani v příloze. Výsledky některých otázek jsou uvedeny v příloze, proč ne v samotné práci? Mohly by při lepším rozboru být její zajímavou součástí. Takto se jen dovídáme, že šetření ukázalo malou informovanost a zmatek dotazovaných v této oblasti (str.45). Celkový závěr práce je proto velmi obecným konstatováním nebezpečnosti extremismu a důležitosti prevence.

Přílohy obsahují kromě výše zmíněných graficky hezky zpracovaných odpovědí respondentů, zajímavý a ilustrativní rozhovor s jedním z pracovníků Imperativu a řadu obrazových příloh.

Hodnotu práce bohužel snižuje stylistická a jazyková úroveň práce včetně řady „překlepů“ a gramatických chyb.

Celkově práce přináší zajímavé informace a svědčí o angažovanosti a základním přehledu autorky v dané oblasti, ale zároveň obsahuje řadu nedostatků.

Práci doporučuji k obhajobě s celkovým hodnocením **D – uspokojivě**.

V Praze dne 25.6.2011

ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.  
vedoucí práce