

Ústav světových dějin

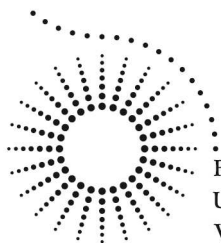
Oponentský posudek bakalářské práce

KÁRNÍK, Jiří, *První britsko-afghánská válka*, Bakalářská práce, ÚSD FF UK v Praze, Praha 2011, 99 s. rkp.

Předložená bakalářská práce Jiřího Kárníka představuje především analýzu První britsko-afghánské války v letech 1839–1842. Hned v úvodu je třeba vyzdvihnout skutečnost, že Kárníkova práce prezentuje svým rozsahem a zaměřením v českém prostředí nejen zajímavou, ale i přínosnou studii o koloniální politice Britského impéria a vlivu Ruské říše ve středoasijském regionu v první polovině 19. století. Jiří Kárník dle mého názoru předložil po odborné stránce velmi slušnou práci, jež rozhodně přispěla k bližšímu poznání koloniálních dějin Velké Británie.

Bakalářská práce Jiřího Kárníka je rozdělena do sedmi kapitol. V úvodu Kárník analyzuje použité metodologické postupy, bibliografii a vydané prameny, jež použil při své práci. První kapitola představuje komplexní uvedení do problematiky britsko-ruského soupeření v afghánském regionu. Dalších šest kapitol se zaměřuje na analýzu příčin, diplomatických příprav, průběhu a důsledků První britsko-afghánské války pro Britské impérium i Afghánistán samotný. V závěru Jiří Kárník hodnotí vytyčené cíle práce a dochází k logickému zhodnocení, že „*První britsko-afghánská válka byla zejména pro Británii velmi nešťastným konfliktem...*“, protože „...*došlo k nečekanému vojenskému úspěchu Afghánců*“ a „*žádný [britský] cíl, se kterým byla válka započata, nebyl splněn*“.

Stylistická a jazyková stránka práce Jiřího Kárníka dosahuje slušné úrovně, ačkoli se v ní vyskytují drobné věcné chyby a překlepy (s. 7 „z peta“ správně „z pera“, s. 7 „sir Hobhouse“ správně „sir John“, případně „sir John Hobhouse“, s. 12 „zjeména“ správně „zejména“ aj.). Současně bych doporučoval vyvarovat se opakování slov (kupříkladu „zčásti“ s. 12). Doporučuji větší důslednost při umístování poznámek za interpunkcí,



Ústav světových dějin

zejména za čárkou uprostřed věty (s. 14, s. 25 aj.). Pokud autor v textu použije cizojazyčné výrazy jako na s. 17 „Board of Control“ raději by měl zvolit český ekvivalent, tj. Kontrolní rada, a anglický termín umístit do závorky v kurzívě. Současně považuji za vhodnější místo vojenské hodnosti „brigadýr“ používat v textu v kontextu první poloviny 19. století přijatelnější spojení „brigádní generál“.

Marginální nedostatky se nachází i v poznámkovém aparátu. Nepovažuji za příliš šťastné oddělování jména autora od jeho díla tečkou (viz poznámka č. 4), protože to může působit na čtenáře matoucím dojmem. Podobně u poznámky 102 aj. bych doporučoval v poznámkách pod čarou místo „SALE, lady Florentia. ...“ spíše „SALE, Florentia, ...“ a teprve v seznamu použité literatury případně zdůraznit šlechtický původ takto „SALE, Florentia, Lady, ...“. Současně bych doporučoval autorovi, aby byl ve své příští práci důslednější při používání „tamtéž“ a aby do textu neumíšťoval příliš dlouhé citáty, které při nadměrném použití snižují čtivost jinak zajímavého textu (s. 30–31).

Navzdory výše zmíněným výtkám je třeba vyzdvihnout skutečnost, že Jiří Kárník svou práci založil na anglicky psané odborné literatuře a vydaných pramenech (deníky). Vzhledem k tomu, že předložená bakalářská práce splňuje všechny požadavky, kladené na tento typ studentské kvalifikační práce, navrhuji hodnocení **výborně**.

V Praze, 23. srpna 2011

PhDr. Jaroslav Valkoun

Ústav světových dějin FF UK v Praze