

Oponentský posudek k bakalářské práci

Téma: Dopady zákona o pomoci v hmotné nouzi (komparace zákona o sociální potřebnosti a zákona o pomoci v hmotné nouzi)

Autor: Zdeněk Chmelař

Rok: 2011

Vysoká škola: Evangelická teologická fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Vedoucí práce: PaedDr. Marie Vorlová

Oponent: Mgr. Iva Poláčková

Téma:

Autor si za téma své bakalářské práce zvolil srovnání dvou zákonů, a to zákona č. 111/2006. Sb., o pomoci v hmotné nouzi a zákona č. 482/1991 Sb., o sociální potřebnosti. Za cíl práce si autor kladl zhodnocení dopadů zákona o pomoci v hmotné nouzi na příjemce těchto dávek v kontrastu s dávkami vyplácenými původně dle zákona o sociální potřebnosti. Vedle komparace těchto zákonů si autor kladl za cíl vytvořit přehled změn, ke kterým došlo v souvislosti se změnou legislativy v oblasti výplaty dávek plynoucích ze systému sociální pomoci.

Obsahová stránka:

Práce je přehledně rozdělena do šesti kapitol, které se dále se člení do příslušných podkapitol.

Velmi kladně hodnotím to, že autor v první kapitole seznamuje s historickým vývojem a vysvětluje zde některé pojmy (např. chudinská péče), které jsou důležité pro pochopení dalšího vývoje sociálního systému (soc. zabezpečení).

Druhá kapitola je věnována popisu sociálního zabezpečení a vysvětlení pojmů, jako je např. sociální událost. V dalších podkapitolách se autor zabývá popisem jednotlivých pilířů sociálního zabezpečení (soc. pojištění, soc. podpora, soc. pomoc a soc. služby). Pro vyčerpávající popsání systému sociálního zabezpečení by bylo vhodné stručně zmínit i systém jeho financování.

Ve třetí kapitole se autor dostává k popisu zákona o sociální potřebnosti a zákona o pomoci v hmotné nouzi. Pro úplnou přehlednost by bylo vhodné věnovat samostatnou podkapitolu životnímu (a existenčnímu) minimu, jeho konstrukci a zmínit i současnou výši jednotlivých částek. Se stručnou definicí pojmu životního minima se setkáváme až na str. 22.

Autor nám ve čtvrté kapitole představuje MČ Praha a příslušný sociální odbor, resp. oddělení hmotné nouze. Jako velmi pozitivní hodnotím to, že autor neopomněl do této kapitoly zařadit i podkapitolu 4.5 s názvem Sociálně demografická analýza obyvatel MČ Praha 12 ve vztahu k příjemcům dávek pomoci v hmotné nouzi, což zvyšuje kvalitu a výpovědní hodnotu této práce.

Praktická část je tvořena konkrétní analýzou dopadů zákona o pomoci v hmotné nouzi a komparací výše zmiňovaných dvou zákonů, a to s využitím praktických zkušeností, které autor získal dlouholetým působením na Úřadu MČ Praha 12. V této 5. kapitole autor podrobně porovnává jednotlivé dávky a výklad opatřuje vlastními názory a zkušenostmi z praxe. Autor zde nezapomněl zmínit i situaci kolem čerpání dávek občany EU.

Formální stránka:

Autor vhodně obohacuje text příklady a zkušenostmi z praxe. Práce s literaturou je bez připomínek, autor používá dostupné zdroje a správně používá citace a parafráze, které jsou opatřeny odkazem na původní zdroj, ze kterého je čerpáno.

Shrnutí a hodnocení:

Tato bakalářská práce splňuje všechny náležitosti, které jsou od závěrečné studentské práce vyžadovány. Obsahuje celou řadu praktických informací a zkušeností a vlastních názorů na dané téma, které autor konfrontuje ze stávající právní úpravou. Tuto bakalářskou práci považuji za velmi kvalitně a pečlivě zpracovanou, a proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím ji **výtečně (A)**.

Otázky k obhajobě:

Jaká opatření byste navrhl, aby se alespoň částečně zamezilo zneužívání sociálních dávek (dávek SSP i HN) a lidé byli motivováni k tomu řešit svoji situaci jinak, než závislostí na soc. systému?

V Praze dne 1.9.2011

Mgr. Iva Poláčková