

Oponentský posudek

Bakalářská práce Radky Oudové s názvem „Společenská činnost Sofie Podlipské“ (64 str. textu, bibliografie, jmenný rejstřík, obrazová příloha) je podle autorky věnována veřejnému působení známé spisovatelky 19.století, členky řady vlasteneckých spolků a institucí; z nich se autorka chtěla zaměřit výhradně na spolky, určené ženám a ženskému vzdělávání: tedy především na Americký klub dam, na Tělocvičný spolek paní a dívek pražských či na spolek Ochrana opuštěných a zanedbaných dívek; zatímco jen okrajově se do sféry jejího zájmu měly dostat i další spolky, například spolek Domácnost. Autorka dále uvádí, že pracovala převážně s archivními prameny a s dobovým tiskem, přičemž však materiál, který získala, využila jen zčásti pro účely předkládané práce, zčásti jej teprve chce využít při zpracování práce diplomové (str.8-9).

Navazující 2.kapitola (str.10-13) obsahuje zhodnocení použitých pramenů a literatury: autorka konstatuje, že asi nejčastěji je jméno Sofie Podlipské zmiňováno v souvislosti s jejími slavnějšími příbuznými či přáteli, přičemž velký zájem vyvolala svého času vydaná korespondence s Jaroslavem Vrchlickým; uvádí odborné publikace, které jí byly oporou – mj. studie Pavly Vošahlíkové, Pavly Horské, Mileny Lenderové atd. – ale i vzpomínky Karoliny Světlé či dalších pamětníků, a práce Sofie Podlipské, její články i přednášky, a dvě diplomové práce, které byly spisovatelce v posledních letech věnovány. Závěr této části bakalářské práce tvoří popis osobní pozůstalosti ve fondech LA PNP.

Další 3.kapitola (str. 14-34) je věnována nástinu životních osudů Sofie Rottové - Podlipské, kde autorka shrnuje známá fakta: od rodinného prostředí přes období dětství a dospívání, mladistvá přátelství a zájmy, léta manželství s MUDr. Josefem Podlipským až posléze období časného vdovství; pozornost věnuje autorka i době prvních literárních vystoupení Sofie Podlipské, které jí pak v letech vdovství – kromě opory několika žaček a přítelkyň - motivovaly k další práci a pomáhaly překonávat i hmotný nedostatek. Na tuto tematiku pak navazuje 4.kapitola „Publikační a překladatelská činnost“ (str.35-41), která je přehledem prací spisovatelky včetně jejích pedagogicko-výchovných statí.

Těžiště bakalářské práce tedy představuje až 5.kapitola „Veřejná činnost Sofie Podlipské“ (str. 42-62), v níž se autorka dostává k původně zvolené problematice: jde o veřejnou osvětovou a charitativní činnost, která měšťanskou dceru z obchodnické rodiny a pozdější spisovatelku zapojila do aktivit řady spolků a posléze vynesla do popředí české vlastenecké veřejnosti – kromě už jmenovaných spolků šlo zejména o Ženský výrobní spolek, Dámský kruh, Besedu učitelkou a Jednotu pražských učitelek, Spolek pro ženská studia Minerva, Ústřední matici školskou, ale i Dělnickou besedu v Karlíně. Kromě toho se Sofie Podlipská také významně zapojila do přednáškové činnosti – například v Americkém klubu dam měla podle autorky celkem 32 přednášky na různá témata (str. 52-58), další přednášky byly v Umělecké besedě atd., a zároveň převzala péči o vznik a vydávání Ženské bibliotéky v letech 1872-1878; atd.

Bakalářská práce Radky Oudové je pečlivou studií o významné české spisovatelce 19.století, která si podobnou pozornost nepochybně zasloužila a zaslouží; předkládaná práce je přehledně členěna a dobře formulována, je ovšem škoda, že mladá autorka se zajímavým archivním materiálem i známými publikacemi nechala natolik pohltit, že na zpracování zvoleného tématu jí zřejmě nezbyl potřebný prostor. Přes tuto základní výhradu se však domnívám, že předložená bakalářská práce představuje solidní vstup do problematiky a doporučuji ji k obhajobě; jako výslednou známku navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Praze dne 2.6.2011.


Doc. Ludmila Sochorová