

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent/ka: **MUDr. H. Jiroušová**

Rok obhajoby: 2011

Autor/ka práce: **Monika Forstová**

Název práce:
Rh systém

Rozsah práce: počet stran: 39, počet grafů: 0, počet obrázků: 7,

počet tabulek: 5, počet citací: 24

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: splněn dostatečně
- b) Jazyková a grafická úroveň: dobrá
- c) Zpracování teoretické části: dobré
- d) Popis metod: dobrý
- e) Prezentace výsledků: dobrá
- f) Diskuse, závěry: dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: dobrý

Případné poznámky k hodnocení: nestejně mezery mezi slovy, chybné dělení slov (str.10,11,30), tečky za číslovkou řadovou (str.12). Je vhodné používat aktuální vydání literatury (Daniels II. vydání,2002), v abstraktu, v diskuzi a v závěru chybí upřesnění vyšetření screeningu nepravidelných protilátek u konkrétní skupiny = zdůraznění, že jde o skupinu těhotných žen.

Dotazy a připomínky: 1. Porovnejte uvedené laboratorní metody z hlediska časové náročnosti a z hlediska nároků na vybavení laboratoře. 2. Jaké je riziko pro Rh+ plod Rh-matky v 1. a dalších graviditách? Jaká je možnost ovlivnit zdárný vývoj plodu u dalších gravidit? 3. Jak bude vypadat poporodní péče o matku u které je: a) negativní screening anti-D, b) pozitivní screenig anti-D protilátky? 4. Jaký titr anti-D protilátky má klinický význam pro plod? 5. Jaké číslo přidělujete při příjmu vzorku, jde o číslo vyšetření?

Celkové hodnocení, práce je: dobrá, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 02.09.2011

.....
podpis oponentky / oponenta