

Posudek konzultanta

na diplomovou práci

Diplomantka: **Tereza Rýdlová**

Téma diplomové práce: **Řízení před rozhodčím soudem při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky**

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu 71 stran včetně přílohy, seznamu použité odborné literatury a seznamu použitých zkratk. Na uvedenou odbornou literaturu autorka v textu odkazuje formou poznámek pod čarou, mimoto zpracování práce svědčí o tom, že diplomantka tuto literaturu ovládla a že z ní čerpala. Dále je nutné konstatovat, že autorka práce pracovala vhodně s judikaturou, o kterou opírá své závěry.

Za téma své diplomové práce si zvolila na významu stále nabývající alternativu řízení soudního, a to rozhodčí řízení. Provedla rozbor platné právní úpravy rozhodčího řízení podle zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů a podle mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána. Dále se zaměřila na řízení před Rozhodčím soudem při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky.

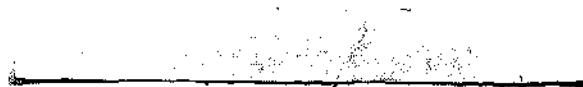
Diplomová práce je po formální stránce rozdělena do třech kapitol a úvodu. Po formální stránce je práce rozčleněna vhodným způsobem. Jednotlivé části dostatečným způsobem vystihují témata, která patří do problematiky práce. Diplomantka vyčerpala zvolené téma. Po úvodu následuje kapitola první, ve které autorka popisuje rozhodčí řízení, a to nejprve v rovině obecné. Zabývá se zde právní povahou rozhodčího řízení, právní úpravou a předpoklady rozhodování v rozhodčím řízení. Samostatnou část této kapitoly věnovala osobě rozhodce, popsala předpoklady pro výkon této funkce. Další kapitola se zabývá zahájením a vlastním průběhem rozhodčího řízení. Autorka v této kapitole popsala jednotlivé fáze postupu v rozhodčím řízení. V práci mi pouze chybí zmínka o problematice související s tím, zda se rozhodčí soud může obrátit na Evropský soudní dvůr o posouzení předběžné otázky, kde bych při ústní obhajobě ráda slyšela vlastní stanovisko diplomantky k problematice, zda tak může učinit rozhodčí senát prostřednictvím dožádání soudu státního. Po této kapitole následuje kapitola závěrečná, kde autorka shrnula problematiku, kterou se ve své diplomové práci zabývala a zdůraznila výhody a nevýhody rozhodčího řízení a řízení soudního.

Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje jak po stránce obsahové, tak po stránce formální požadavky kladené na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.

Při ústní obhajobě doporučuji, aby se diplomantka zaměřila na tyto problémy:

1. Náležitosti rozhodčího nálezů,
2. Problematika odmítnutí rozhodce v řízení před Rozhodčím soudem při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky.

V Praze dne 27.října 2006


konzultant