

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Jakub Masák**

Název práce: **Zdokonalení managementu fotbalového klubu AFK Slavoj Podolí Praha**

Cíl práce: návrhy opatření ke zdokonalení managementu fotbalového klubu, které bude možné uskutečnit v letech 2011 – 2014.

## Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	podprůměrné	<b>průměrné</b>	nadprůměrné
- vstupní údaje / jejich zpracování	podprůměrné	<b>průměrné</b>	nadprůměrné
- použité metody	podprůměrné	<b>průměrné</b>	nadprůměrné

## Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tématické analýzy, přínos studenta	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň	Velmi dobře

## Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

**nadprůměrná**

## Hodnocení, připomínky – příp. otázky k obhajobě:

Bakalářská práce je zpracována na celkem 67 stranách bez příloh, přičemž autor využívá 19 zdrojů, z toho 2 zahraničních. Zde vidím slabou stránku práce, kdy autor mohl provést hlubší literární rešerši. Samotná praktická část práce je však zpracována velmi kvalitně, ať už se jedná o analýzu, nebo i o samotné návrhy autora. Zvláště v analýze kladně hodnotím skutečnost, že se autor držel teorie, kterou v práci uvádí.

V kapitole 3.4 Metody sběru dat chybí konkrétní aplikace popsaných metod v samotné práci.

Autor často v práci ve svých návrzích „o sobě pochybuje“ prostřednictvím výrazů jako např. „mohl by...“, „bych použil“.

Seznam použité literatury by měl být číslovaný.

## Otázky k obhajobě:

1. Autor v práci uvádí ve svých návrzích dvě organizační struktury, byť jednu nazývá „návrh struktury výboru“ a druhou „návrh organizační struktury“, jedná se však o totožné struktury z hlediska obsahového, jen jinak nazvané s jinak nazvanými funkcemi. Mohl by autor vysvětlit použití těchto dvou struktur?

2. Mohl by autor objasnit použití metod sběru dat – jaké dokumenty byly analyzovány, jak byl proveden kvalitativní rozhovor, s kým, kdy, zda byl strukturován či nikoli, jakých témat se týkal, atd.?

## Práce je doporučena k obhajobě.

**Navržený klasifikační stupeň: Výborně – velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby.**

V Praze dne 29.8.2011

.....  
Mgr. Josef Voráček