

Hodnocení bakalářské práce

Jméno autora: Zdeněk Kadlec

Název práce: Singltrek

1. Formální popis práce (počet stran, příloh, citované literatury), typ práce:

Předložená bakalářská práce je popisného charakteru, jejímž cílem bylo poskytnout systematický přehled dosavadních poznatků o singletracku. Práce je zpracována na 67 stranách textu, seznam literatury obsahuje celkem 47 zdrojů, z toho 8 zahraničních.

2. Popis jednotlivých částí práce a jejich hodnocení:

Název práce koresponduje s jejím obsahem.

Přehled literatury je dostačující vzhledem k danému typu práce, autor použil přiměřené množství citované literatury. Konkrétní připomínky:

Cíle práce, metodika a metody práce

Většinou se uvádí 1-2 cíle práce. Autor zde uvádí 8 různých cílů, což je zbytečné. Navíc některé z uvedených cílů ve skutečnosti nejsou cílem této práce. Pouze se o nich autor zmiňuje v souvislosti s jinou studií, tedy se jednalo o cíle této studie. Konkrétně se jedná o cíle – zjistit, kdo opravdu využívá singltreky, jaká je charakteristika těchto lidí, kolik jich je a jaký to může mít trend. Také cíle – zhodnocení současné úrovně a možné varianty pro zlepšení, mi v práci unikají – pouze se objevuje krátká zmínka v závěru. Cíle práce v této kapitole také nekorrespondují s cíli práce uvedenými v abstraktu.

V práci mi chybí zmínka o jakékoliv metodické literatuře. Z čeho autor vycházel, když vybíral metody práce?

V práci autor uvádí, že použil metodu analýza dostupných zdrojů. Dle mého názoru se jedná spíše o rešerži, analýza má svá přesně stanovená pravidla a informační zdroje porovnává dle předem stanovených kritérií.

Zahraniční singltreky

Přijde mi škoda, že celých 6 stran textu je věnováno výsledkům jedné zahraniční studie.

Stačilo by zmínit se o jejích výsledcích a ne zde uvádět celé odstavce a grafy. Zajímavé by mi spíše přišlo pokusit se např. o anketní šetření podobného charakteru u nás a výsledky porovnat. V čem by se mohli výsledky studie lišit s podobnou studií v ČR?

Závěr

V závěru autor píše: „Při komparaci materiálů vyšlo najevo, že skoro všichni cyklisté využívají automobil...“ Z textu však není jasné o komparaci, jakých materiálů se jednalo. Z čeho tedy autor takto usuzuje?

3. Zhodnocení úplnosti práce vzhledem k deklarovaným záměrům:

Práce v celku naplňuje hlavní stanovený cíl představit širší veřejnosti singltreky a vytvořit ucelený soubor informací o nich a obsahuje všechny části, které má práce daného typu mít.

4. *Formální vady práce:*

Po formální a jazykové stránce je práce bezproblémová.

5. *Celkové zhodnocení způsobilosti diplomanta k samostatnému řešení odborných problémů:*

Student je způsobilý samostatného řešení odborných problémů. Práci doporučuji k obhajobě, závěrečné hodnocení bude záležet na obhajobě práce.

Stráž nad Nežárkou, dne 4.9. 2011

Lenka Nováková