

Oponentní posudek bakalářské práce FF UK – ÚISK

Tereza Heinová

Funkční testování softwarových aplikací

Bakalářská práce Terezy Heinové se pokouší popsat složitou problematiku softwarového testování, což se studentce podařilo jen částečně. Úvodní část působí i přes nedostatky popsané níže celkem přehledně, nicméně samotná nosná část práce postrádá při srovnávání jednotlivých aplikací a postupů jakoukoli metodiku běžnou při měření a porovnávání software. Výhrady mám i k obecným rysům práce, uvádím pouze hlavní nedostatky:

1. Studentka používá pro odbornou práci zcela nevhodné obraty, např. "testování je hračka", "tester je v koncích", "tester by měl být tak trochu hračička" atd. Práce je plná nejrůznějších amerikanismů, nepřeložených anglických výrazů a zkratek, takže čtenář, který se nepohybuje v oblasti IT, nemůže pochopit, o čem je řeč. Dokonce v klíčové terminologii studentka používá nepřeložené výrazy, např. Assambly testy, man day, stavy chyb na straně 46 atd. Některé výrazy, slepené napůl z češtiny a napůl z angličtiny, představují přímo slang z oboru IT, např. "společná repository". Slabá úroveň práce z gramatického hlediska se projevuje i častými chybami v interpunkci a v nejednotných kategoriích osoby.
2. V některých částech práce studentka v tématu poněkud tápe, důsledkem jsou zmatené, technicky mylné a nic neříkající věty typu "Nástroj je limitován Pythonem a Apache serverem, v té míře, na kolik je architektura založená na těchto dvou technologiích." nebo "Python je možné nasadit jak na Apache server, tak i na jiné. Je možné ho zpřístupnit i přes internet."
3. Některé odstavce jsou celé anglicky a zdá se, že je studentka odněkud nakopírovala. Chybí dokonce jakákoli citace, přestože v úvodu tvrdí, že necitované pasáže čerpá z vlastních zkušeností: "Create new divisions in roadmap and milestone progress bars, Clients support for Trac Tickets, AccountManagerPlugin, Batchmodificationoftickets, TestCaseManagement a Apluginthat creates a feed of all changes to all of a report's tickets."
4. Velkou část práce tvoří příklady dialogů a výstupů testovacích scénářů a testovacích aplikací, které by podle mého názoru mohly být zkráceny, protože by měly pouze doplňovat textovou část. Na místě by bylo lépe rozvést testovací normy, aplikace na sledování řešení nalezených chyb (tzv. ticketing), které s testováním přímo souvisejí atd. Kvalita práce se trochu zlepšuje v závěru, nicméně těžko můžeme hovořit o "vlastním výzkumu free testovacích nástrojů", protože nebylo provedeno žádné měření, které se pro porovnávání softwarových aplikací běžně používá.

Práci, i přes velice aktuální téma, nepovažuji za příliš zdařilou a navrhuji její hodnocení známkou dobrou. I když práci doporučuji k obhajobě, navrhuji, aby studentka práci následně podle společných připomínek upravila, alespoň jazykově.

V Praze 7. září 2011

PhDr. Jan Pokorný, PhD.

Ústav výpočetní techniky UK