

Název: Organizace uživatelů drog v České republice a ve světě

Autor: Ilona Langerová

Vedoucí práce: Mgr. Lenka Endrödiová

Oponent: Mgr. Jaroslav Vacek

1. Abstrakt	max. 5 bodů
Abstrakt popisuje obsah teoretické a praktické části práce, cíl a výsledky nejsou zmíněny vůbec, metody nedostatečně.	2 body

2. Odůvodnění a rešerše odborné literatury	max. 20 bodů
Originální a zajímavé téma je dostatečně zdůvodněno, nemnohé publikace zabývající se danou problematikou jsou adekvátně zpracovány, autorka využívá a povětšinou řádně cituje i internetové a ne zcela odborné zdroje. Seznam literatury je zbytečně rozdělen podle typu zdroje, což trochu snižuje možnost orientace.	15 bodů

3. Logika struktury práce	max. 20 bodů
Text teoretické části je členěn vhodně, autorka si musela poradit s nastrukturováním tématu, které bylo v minulosti zpracováváno pouze nesystematicky. Z metodologického hlediska práce vykazuje nedostatky, cíl není zcela jasně specifikován, což je škoda, i když se jedná, jak autorka uvádí, o případovou studii. Omezení zdroje dat pouze na webové prezentace je značně limitující (sama autorka uvádí, že nevýhodou tohoto postupu je to, že „DUO (drug users organisations) nepoužívají internet“).	12 bodů

4. Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	max. 30 bodů
Práce přináší zajímavé informace, které nejsou běžně v českém jazyce dostupné, nicméně chybí metodologická přesnost a jasná struktura kritérií, podle kterých lze prezentace jednotlivých organizací srovnávat. Výzkumné otázky mohou poskytovat určitý rámec, nicméně konkrétní identifikované jevy je dle mého názoru třeba pojmenovat jasněji a přehledněji, což prezentaci výsledků předložené práce chybí. Autorka si je některých metodologických limitů vědoma, zmiňuje se o nich v diskuzi, v níž dále předkládá určitý pokus o komparaci či syntézu dílčích výsledků. Zejména ke konci jsem měl jako čtenář dojem, že práce byla „šitá horkou jehlou“, protože se množily překlapy, výšiny z vazeb a jiné drobné nepřesnosti, které ztěžovaly čtivost, což je škoda.	13 bodů

5. Etické aspekty práce	max. 10 bodů
-------------------------	--------------

Autorka nevěnuje etickým otázkám pozornost, ale vzhledem k povaze textu to ani není zapotřebí, protože se vlastně jedná o teoretickou práci.	10 bodů
--	---------

6. Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce	max. 15 bodů
Cenná sonda, zajímavé informace, které nejsou v češtině běžně dostupné. Vhodný studijní materiál. Praktická část zasluhuje více systematičnosti, jasnější zacílení, prospělo by více zdrojů dat.	10 bodů

Souhrnné hodnocení	max. 100 bodů
Autorka přináší originální téma a dokazuje, že dokáže pracovat s literaturou a realizovat výzkumnou sondu na úrovni odpovídající požadavkům na bakalářskou práci. Práci doporučuji připustit k obhajobě při státní závěrečné bakalářské zkoušce s hodnocením <b>velmi dobře</b> .	62 bodů

Doporučené otázky k obhajobě
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Název práce slibuje, že se něco dozvíme o českých organizacích uživatelů drog, toto očekávání ale není vyslyšeno. Jaké organizace uživatelů drog v ČR existují?</li><li>2. Jaké motivy mohou podle Vás mít členové uživatelských organizací a v čem se z tohoto hlediska liší od „běžných“ uživatelů?</li></ol>

v Praze, 22. srpna 2011

Jaroslav Vacek

