

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Vítězslav Slíva

Název práce: O metodách studia chronických rituálů.

Vedoucí práce: Josef Kandert

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: *velmi dobře*

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl je jasně formulovaný; porovnává tři vybrané přístupy ke studiu daného tématu a to přístup archeologický, religionistický a antropologický.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty? Autor vychází z dostatečného množství relevantní literatury domácí i zahraniční (v překladech); cizojazyčná literatura by mohla být bohatěji zastoupena.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autor se zdroji pracuje dobře. Analýza tří vytčených přístupů je v pořádku.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Argumenty, o něž autor opírá své závěry, jsou dobře formulované.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát je zpracován přehledně.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Další možné přístupy ke studiu chronických rituálů.

Celkové hodnocení práce:

Autor je schopen pracovat s daty z literatury a řádně představit pohledy vybraných autorit (Frazer, Eliade aj.). Práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 4. června 2012

Podpis: