

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce: Doc. PaedDr. Bronislav Kračmar, CSc.
Jméno diplomanta: Ivan Pišvejc
Jméno oponenta práce: Mgr. Michaela Prokešová

Název diplomové práce:
Princip kvadrupedální lokomoce při jízdě na kajaku

Cíl práce:
 Časově a prostorově charakterizovat zapojování vybraných svalů při záběru vpřed na slalomovém kajaku a při chůzi a to na základě PEMG měření v kombinaci s plošnou kinematografickou analýzou pomocí synchronizovaného videozáznamu. Poté formulovat závěry týkající se podobnosti mezi vybranými pohybovými programy (záběr vpřed na kajaku, volná bipedální chůze a kvadrupedální lokomoční vzor dle Vojty).

1. Rozsah:

* stran textu	71
* literárních pramenů (cizojazyčných)	52/7
* tabulky, grafy, přílohy	2-4-29, grafy zobrazují timing aktivity svalové u vybraných pohybových programů; příloha obsahuje kineziologický rozbor probanda a grafy s timingem. Pro lepší názornost je text doplněn rovněž obrázky.

2. Náročnost tématu na:	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	odpovídající zvolené problematice		
* vstupní údaje a jejich zpracování		X	
* použité metody	X		

3. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			X	
logická stavba práce			X	
Řazení některých kapitol neodpovídá předepsaným normám (kap. 2, 5, 7.6).				
práce s literaturou včetně citací			X	
Chybí citace nejnovějších poznatků sledované problematiky z odborných časopisů. Literární přehled je z většiny založen na citaci diplomových prací jiných studentů a publikací doc. Kračmara. Mnoho literárních zdrojů je starší více než deset let. V teoretické části není dostatečně citován zdroj informací. V literárním přehledu i u obrazových příloh citace neodpovídají daným normám.				
adekvátnost použitých metod	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň			X	
V předložené práci je mnoho překlepů a stylistických chyb. Tento fakt bohužel snižuje celkovou hodnotu diplomové práce.				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi: **nadprůměrná** **průměrná**

Oponent spatřuje hlavní přínos předložené práce ve snaze diplomanta uplatnit neurofyziologické a kineziologické poznatky ve vrcholovém sportu, což by mělo vést k redukci neuromuskulárních poruch u vrcholových sportovců, v tomto konkrétním případě u kajakařů. Autor práce klade velký důraz na budování kvalitních pohybových programů během tréninkové činnosti s optimálním timingem zapojovaných svalových skupin a to i prostřednictvím ideomotorického tréninku. V tomto postupu spatřuje mimo jiné možnost vybudování dokonalé a bezpečné techniky pro danou sportovní aktivitu. Oponent doporučuje hlubší rozpracování prezentovaného diagnostického postupu pro účely analýzy pohybových stereotypů jedince v běžné fyzioterapeutické praxi.

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

- Jakou roli hraje únava v pohybové koordinaci? Když se posiluje odolnost překonávat únavu, jakým rizikům je jedinec vystaven?
- Vysvětlíte prosím následující rozpor: str.62-při záběru dochází k mírné plantární flexi s následným zatlačením do "stupačky" lodě. Jak tento výsledek souvisí s tvrzením na str.22, že při svihové fázi dolní končetiny se pata zvedá a noha přechází do flexe plantární při současném udržování pravého úhlu v hlezeném kloubu v průběhu celého odvíjení nohy?
- Vysvětlíte prosím následující rozpor: str. 35-"ramenní kloub je v **zevní rotaci** v průběhu celého vedení pohybu" X str. 19 - "na vlastním záběru se podílejí především svaly zad (m.lattissimus dorsi)", což je mimo jiné vnitřní rotátor ramenního kloubu. Tvrzení ze str. 35 je i v rozporu s teorií o fyziologické centraci ramenního kloubu během pohybu.
- číslo obr.23 je v práci uvedeno dvakrát str. 68a78.
- str. 61-mělo by být uváděno PEMG(SEMG) nikoli pouze EMG vyšetření.

6. Doporučení práce k obhajobě: **ANO** **NE**

7. Navržený klasifikační stupeň | **- v závislosti na průběhu obhajoby**

Datum: 27.9.2006

Mgr. Michaela Prokešová

podpis

