

## Posudek bakalářské práce

Lucie Pávková zpracovala bakalářskou práci nazvanou *Koncept „zla“ v zahraniční politice USA na příkladu administrativy George W. Bushe*. Již v úvodu své práce poukazuje studentka na skutečnost, že každá společnost, tedy i každý stát, vnímá své ohrožení jako zlo. Vytváří si tak svůj vlastní koncept „zla“ a na základě této definice podniká i kroky k eliminaci tohoto zla. Tématem práce je stávající americký koncept zla, který byl výrazně změněn po teroristických útocích dne 11.9.2001.

Práce si klade za cíl analyzovat vztah mezi americkým konceptem zla a zahraniční politikou USA. Klade si provokativní otázky, jaké prvky a jací aktéři jsou administrativou označováni za zlo? Co toto označení fakticky znamená pro proces tvorby zahraniční politiky USA? Celá práce se pokouší analyzovat, jak se v americkém politickém diskurzu vytvořil obraz tohoto nepřítele, tohoto zla. Jací aktéři byli spojováni s negativními hodnoceními jako jsou termíny označující zlo, hrozbu, nepřátelství atd? Metodologicky se pak práce opírá zejména o popis diskurzivní analýzy Petra Druláka, publikovaný v knize *Jak zkoumat politiku*. Zdůrazňuje zejména sociálněpsychologický přístup k diskurzivní analýze, považuje tedy realitu za sociálně konstruovanou. Koncept zla je podroben kvalitativní i kvantitativní analýze. Práce je přehledně rozčleněna do hlavních kapitol nazvaných *Koncept zla v mezinárodních vztazích*, *Rétorika USA po 11. září 2001* a *Změna zahraniční politiky v důsledku uskutečňování boje proti „zlu“*. Opírá se o dostatečné teoretické i metodologické zázemí a vychází ze značného množství primárních zdrojů, dostupných online. Vybavena je i názornými tabulkami, grafy a přílohou.

Ve svých závěrech práce zdůrazňuje, že koncept zla užitý Bushovou administrativou se liší od konceptu zla v mezinárodní politice, všeobecně přijímaného v průběhu 20. století. Morální úhel pohledu je znovu nahrazen pohledem téměř převážně náboženským, v němž je svět vnímán černobíle. USA představují dobro, jejich oponenti opak dobra. Pomocí tohoto (dle autorky) až manicheistického vnímání dobra a zla se tak mohlo administrativě podařit ospravedlnit zahraničněpolitické kroky, které by předešlý koncept zla ospravedlnit nemohl. Celé zkoumané období je rozděleno do dvou fází, kdy je sledována změna v zahraniční politice v souvislosti se změnou označení zla. Teroristy v této druhé fázi po roce 2002 nahradily jako symboly zla státy tzv. Osy zla a jejich představitelé. Na příkladu Iráku a Iránu, či Severní Koreje sleduje autorka i odlišné způsoby, jak se Bushova administrativa s tímto zlem vyrovnala. Irák se stal symbolem snahy eliminovat definované zlo za každou cenu. V závěru jsou pak hodnoceny i důsledky tohoto přístupu v podobě polarizace domácího i zahraničního veřejného mínění, které až doposud většinou podporovalo americké kroky v boji proti „zlu“.

Práce plně dosáhla deklarovaného cíle, její logiku a stavbu lze označit za výbornou, metodologické a teoretické ukotvení rovněž. Práce se zdroji i poznámkový aparát odpovídá kladeným požadavkům, použity byly plně adekvátní metody práce. Hloubka provedené analýzy, úprava i stilistika jsou rovněž velmi zdařilé.

Práci doporučuji připustit k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm **výborně**.

V Praze dne:

Mgr. Petr Anděl, Ph.D.

