

Posudek diplomové práce:

Milena Bernardová – Kinematické změny ve způsobech provedení softbalového nadhozu.

Předložená diplomová práce obsahuje 66 stran textu a dalších 18 stran příloh. Práce se skládá ze 13 stran teoretického úvodu a zbytek je zaměřen na metodiku a výsledkovou část. Tento zdánlivý nepoměr hodnotím jako pozitivní rys celé práce. Překladatelka si vytýčila jednoduché a jasné úkoly a cíle, které se naprosto pragmaticky snažila naplnit.

Výsledková část navazuje na definované polohy a sledované proměnné. Tabulky mohou působit na první pohled trochu nepřehledně, ale studium tohoto materiálu předpokládá hlubší znalost daného problému. Z formálního hlediska by bylo vhodnější, aby tabulky obsahovaly jednotky ve vlastní tabulce a ne jenom v popisu tabulky.

V diskuzi jsou rozebrány jednotlivé naměřené hodnoty vzhledem k definovaným fázím a klíčovým okamžikům. V této části by se dalo autorce vytknout jasnější definice významnosti změn. Tím je myšleno, zda-li např. hodnota 3° je významnou změnou úhlu vzhledem k chybě měření apod. Z formálního hlediska se občas stalo, že vypadla jednotka za číselným údajem (např. str. 48, řádek 10 a 1,08 u stoupavého nadhozu).

Závěry jsou velmi kvalitně navázány na provedenou diskuzi a jejich rozsah je velmi uspokojivý.

Přílohy na druhou stranu nepůsobí moc přehledně, ale lze předpokládat, že slouží především jako doložení naměřených a vyhodnocovaných údajů.

Jak jsem již uvedl v začátku, teoretická část by mohla být více obsáhlá s citacemi odkazujícími na seznam použité literatury. V koncepci práce postrádám hypotézu, ale konkrétně a jednoduše vytýčené cíle a úkoly ukazují na jasně vymezený problém. Velmi pozitivně hodnotím, že autorka napřela svoji pozornost především do praktické části celé práce.

Předložená práce je obsahově velmi kvalitním materiálem, na kterém je patrný velký podíl odvedené práce. Práci hodnotím známkou **výborně**.

Iva Šeflová
Mgr. Iva Šeflová Ph.D.