

P O S U D E K O P O N E N T A D I P L O M O V É P R Á C E

Jméno a příjmení diplomanta: Ondřej Cibulka

Téma práce: Životní styl a pohybové režimy žáků základních škol

Cíl práce: Zjistit, jak dnešní mládež využívá volný čas a jaký vliv má pravidelná aktivita na její somatické vlastnosti a tělesnou zdatnost.

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	průměrné	nadprůměrné
- vstupní údaje a jejich zpracování	průměrné	nadprůměrné
- použité metody	průměrné	nadprůměrné

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost posluchače při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod			x	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

průměrná **nadprůměrná**

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

V abstraktu chybí výsledky, k čemu autor v práci došel

V teoretické části autor občas zapomíná uvádět zdroje, ze kterých čerpal např. s. 12, 16.

Je nesmyslné uvádět hypotézy v práci, která není experimentální a ani zdaleka se nepřibližuje výzkumné aktivitě. Vyhodnotit výsledky s využitím sloupcových a spojnicových grafu je hezké ale jaká byla použita metoda, jaké statistické postupy byly použity pro přijetí či zamítnutí hypotéz jsem se nedozvěděl. Použité svědčí o základní neznalosti metodologie vědy. Hypotézy se přijímají či zamítají na základě použití statistických metod....

I přes rozsáhlou kapitolu „metodika“ zde nic není o interpretaci výsledků (komparace s normou, kvalitativní analýza...)

Otázky k diskusi:

Jak získané výsledky korespondují s obdobnými, cca 5 let starými.

-

5. Práce je - doporučena k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

v Praze 20. 12. 2011

datum a místo
vyhotovení posudku

podpis oponenta
diplomové práce