

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>        | Porovnání lyžařských výukových plánů a kvalifikací v ČR a v Kanadě  |
| <b>Jazyk práce:</b>        | čeština   |
| <b>Student:</b>            | Vít Starý   |
| <b>Fakulta:</b>            | Fakulta tělesné výchovy a sportu  |
| <b>Studijní program:</b>   | Tělesná výchova a sport   |
| <b>Studijní obor:</b>      | Tělesná výchova a sport   |
| <b>Vedoucí / školitel:</b> | PhDr. Matošková Petra, Ph.D.  |
| <b>Oponent(i):</b>         | Ing. Polášková Marcela  |
| <b>Předseda komise:</b>    | PaedDr. Jan Hruša CSc.  |
| <b>Členové komise:</b>     | PhDr. Petra Matošková Ph.D.<br>Ing. Marcela Polášková   |
| <b>Datum obhajoby:</b>     | 25.01.2012  |
| <b>Průběh obhajoby:</b>    | <p>Student seznámil stručně komisi s obsahem své práce formou powerpointové prezentace. Poté se k předložené práci vyjádřila vedoucí práce na základě oponentského posudku. Vytkla některé drobné nedostatky v práci a položila otázky. Následovaly připomínky oponenta práce. Student na otázky byl připraven, některé však četl z připravených materiálů. Poté ještě dobře a věcně reagoval na dotazy dalšího člena komise.</p> <p>Na základě předložené práce a průběhu obhajoby se komise shodla na známce velmi dobře.</p> |
| <b>Výsledek obhajoby:</b>  | Velmi dobře   |

---

PaedDr. Jan Hruša CSc.