

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ* PRÁCE

Autor a název práce : Barbora Šlégrová, Výběr talentů a jejich základní výcvik v judu

Vedoucí*: PaedDr. Ladislav Pokorný

Klasifikace:

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

1/2/3 4

Autorka si za téma své bakalářské práce zvolila problematiku výběru talentů v judu a jejich základní výcvik ve dvou nejvýznamnějších mládežnických klubech v Praze. Vzhledem k její aktivní judistické minulosti si téma zvolila velmi aktuálně. Problém i cíle práce jsou formulovány přiměřeně. Struktura i obsahová vyváženost práce odpovídá nárokům na bakalářskou práci.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.).

1/2/3 4

Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě. Autorka využívá přímých i nepřímých citací z informačních zdrojů. V některých částech práce by bylo možno využít nepřímých citací častěji než pouze na konci kapitol – viz některé podkapitoly 5. části práce.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

1/2/3 4

Formulace hypotéz je v souladu s cílem práce i problémovými otázkami. V první hypotéze mohla autorka uvést předpoklad konkrétněji. Ostatní hypotézy lze poměrně přesně verifikovat.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

1/2/3 4

Zvolené výzkumné metody pozorování a řízený rozhovor považuji za přiměřené. Zvolený postup výzkumu je dle mého názoru logický.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

1/2/3 4

Interpretace výsledků výzkumu je poměrně jednoduchá, ale určitě nepostrádá vypovídací hodnotu. Diskuze je přehledná, věcná a autorka v ní přistupuje k verifikaci hypotéz. Její rozsah odpovídá potřebám bakalářské práce.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

1/2/3 4

Závěry jsou logické a konkrétní. Korespondují s formulací pracovních hypotéz, jež autorka ověřovala v diskuzi.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

1 2/3/4

Formální stránka práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Autorka někdy ne zcela správně využívá citací literatury, stylistická úroveň práce občas kolísá, neboť autorka velmi ráda používá složitá souvětí. Tím někdy trpí logičnost a srozumitelnost práce.

8. Celkové hodnocení práce (přehled, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

1/2/3 4

Bakalářská práce po obsahové i formální stránce splňuje požadavky na ni kladené. V praktické části práce je markantní autorčina znalost problematiky sportovního tréninku juda. Autorka má uvedeno dostatečné množství odborné literatury, ale v citacích se objevuje pouze její menší část.

Práci k obhajobě doporučuji*

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: 1) Který ze způsobu náboru členů a výběru talentů v oddílech juda považujete za optimálnější? Extenzivní či intenzivní?

2) Jakým způsobem zajišťujete u nejmladších dětí úrazovou prevenci?

Datum: 3.1.2012

Podpis: