Posudek bakalářské práce

Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Autor práce	Ondřej Kudláček		
Název práce	SOFA 2 graphical tools improvement		
Rok odevzdání	2011		
Studijní program	Informatika	**Studijní obor**	Programování
Autor posudku	Mgr. Miroslav Čermák	**Role**	Oponent
Pracoviště	Katedra softwarového inženýrství		

Prosím vyplňte hodnocení křížkem u každého kritéria. Hodnocení *OK* označuje práci, která kritérium vhodným způsobem splňuje. Hodnocení *lepší* a *horší* označují splnění nad a pod rámec obvyklý pro bakalářskou práci, hodnocení *nevyhovuje* označuje práci, která by neměla být obhájena. Hodnocení v případě potřeby doplňte komentářem. Komentář prosím doplňte všude, kde je hodnocení jiné než *OK*.

K celé práci	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Obtížnost zadání	☐	☒	☐	☐
Splnění zadání	☐	☒	☐	☐
Rozsah práce *... textová i implementační část, zohlednění náročnosti*	☐	☒	☒	☐
Komentář Ťažisko práce je v in-memory editácii deployment plánov, ostatné časti sú len triviálne implementačné záležitosti.				

Textová část práce	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Formální úprava *... jazyková úroveň, typografická úroveň, citace*	☐	☐	☒	☐
Struktura textu *... kontext, cíle, analýza, návrh, vyhodnocení, úroveň detailu*	☐	☒	☐	☐
Analýza	☐	☒	☐	☐
Vývojová dokumentace	☐	☐	☒	☐
Uživatelská dokumentace	☐	☒	☐	☐
Komentář Text je horšie pochopiteľný, hlavne pre osoby neovládajúce dané prostredie a systém SOFA. Pomohli by tomu kvalitnejšie ozrejmujúce časti. Chýba jasné zdôvodnenie prínosu zvolených vylepšení a z textu práce je obtiažné odhadnúť rozsah implementácie vlastnej práce (oproti využitiu existujúcich častí riešenia).				

Implementační část práce	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Kvalita návrhu *... architektura, struktury a algoritmy, použité technologie*	☐	☒	☐	☐
Kvalita zpracování *... jmenné konvence, formátování, komentáře, testování*	☐	☒	☐	☐
Stabilita implementace	☐	☒	☐	☐
Komentář ---				

Celkové hodnocení Velmi dobře

Práci navrhuji na zvláštní ocenění Ne

Datum 19. ledna 2012 **Podpis**