

Posudek oponenta diplomové práce

„Změny v trendech v českém výjezdovém cestovním ruchu po roce 1989“

Jan Martinec

Předložená diplomová práce čítá 119 stran (včetně 12 stran příloh), které dále obsahují 12 tabulek, 54 grafů . Seznam použité literatury a zdrojů obsahuje 45 citovaných děl a další relevantní zdroje.

Cílem práce bylo na základě dostupných statistických dat doplněných o data získaná vlastními originálními šetřeními dokumentovat změny v trendech výjezdového cestovního ruchu v Česku. Lze s radostí konstatovat, že toto se autorovi podařilo, navíc je velmi pozitivní, že nezůstává u strohé dokumentace faktů, ale zdařile komentuje a vysvětluje příčiny změn .


Cíle práce jsou výstižně formulovány, originální metodika jasně přiblížena . Práce má logickou strukturu. Výsledky jsou pečlivě zpracovány, text je čtivě a prakticky bezchybně napsán a vhodně doplněn grafickými prvky.

K obsahové části práce nemám připomínek. Dovolím si vznést otázku do diskuse: Kopíruje trend českého výjezdového cestovního ruchu obecné trendy ? Existuje jakési zpoždění, či se ubíráme vlastním směrem? Jsou reakce českých turistů na významné události (ekonomické, politické,) obdobné jako u turistů z vyspělých zemí či naprosto specifické?

Po formální stránce lze konstatovat, že práce, je v pořádku. Vyskytují se pouze drobné nedostatky (vynechání spoluautora při citování publikace autorů Wokouna a Vystoupila v seznamu literatury, chybné psaní v textu i v seznamu autora Dircka Müllera), nepříliš přehledně působí společný seznam pro grafy a tabulky. Vhodnější by bylo jako zdroje u tabulek a grafů v kapitole 9 uvádět místo terénního šetření vlastní šetření a nakladatelství, která data poskytla.

Podle mého názoru práce splňuje všechny požadavky na tento typ práce kladené a doporučuji ji k obhajobě .

Praha, 19. 9. 2008



RNDr. Dana Fialová, Ph.D.