

## **Hodnocení závěrečné bakalářské práce**

**Student : Eduard Novák**

**Téma závěrečné práce: Fluktuace trenérův elitních fotbalových klubech**

**Vedoucí práce: PhDr. Mario Buzek, CSc.**

<b>Rozsah práce</b>	
stran textu	53 + příloha 20 str.
literárních pramenů (cizojazyčných)	24 (0)
Obrázky, tabulky, grafy, přílohy	2, 12, 31, 3

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací			x	
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení			x	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
využití podkladových materiálů, konzultací, průzkumů apod.			x	
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části ZP (tabulky, grafy, propočty apod.)		x		
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			<b>x</b>	

**Práce je / není doporučena k obhajobě.**

<b>Navržený klasifikační stupeň:</b>	<b>Velmi dobře</b>
--------------------------------------	--------------------

### **Doplňující komentář k hodnocení práce:**

1. Aktuální tematika s analytickým přístupem
2. Tvorba otázek dotazníku nepodložena teoretickým zdroji, případně podobným výzkumným šetřením (vhodnější postup se jevil ve smyslu zpracování výpovědi trenérů na konci Bc. práce a dle jejich odpovědí zpracovat adekvátní tematické celky)
3. Snaha o interpretaci výsledků do praxe

### **Připomínky k práci:**

1. Teoreticko – metodologická část trochu orientována mimo tematické zaměření práce, větší pozornost se měla věnovat vývoji trenérské funkce, potažmo trenérské činnosti
2. Formulace hypotéz velmi nekonkrétní

3. Rovněž formulace otázek v dotazníku není příliš přesná ( např. v souvislosti s politikou klubu). Otázky měly být formulovány jednoznačněji a přesněji ( např. v otázce, že fluktuace trenérů je v současné době větší než v minulosti apod.).
4. Formální záležitosti – záměna obrázků za tabulky, zbytečně neúplné stránky, drobné gramatické chyby

***Otázky k obhajobě:***

1. Které otázky k fluktuaci trenérů by jsi doplnil do dotazníku v současné době?

***Doporučení k úpravám:***

Gramatické chyby

***V Praze dne:***

2.9.2011

***Podpis:***

PhDr. Mario Buzek, CSc.