

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU**

**Kvantitativní charakteristika herního výkonu Českého
národního družstva na Mistrovství světa v basketbalu
žen 2010**

Bakalářská práce

Vedoucí práce: PaedDr. Michael Velenský, Ph.D.

Zpracoval: Martin Bendl, TVS

PRAHA 2011

Abstrakt:

Název práce: Kvantitativní charakteristika herního výkonu Českého národního družstva na Mistrovství světa v basketbalu žen 2010.

Cíle práce: Záměrem práce je vytvořit charakteristiku týmového herního výkonu našeho národního družstva žen na MS 2010. Použitou metodou sběru dat bude pozorování, v upřesnění analýza herního výkonu a evidence ukazatelů kvantitativního typu.

Metodika práce: Kvantitativní analýza videozáznamu týmového herního výkonu (KAVTÝM).

Výsledky: Výsledky mají ukázat hodnoty jednotlivých ukazatelů v porovnání s ukazateli soupeřek.

Klíčová slova: Basketbal, týmový herní výkon, obranná činnost, útočná činnost.

Abstract:

Title of the thesis: Quantitative characteristics of a gaming performance of the Czech national women team at the World Championships in 2010.

The goal of the paper: The goal of this paper is a characteristics of a team game performance in games on the World Cup 2010. The generally method of collection data will be observed in the analysis of gaming performance details and registration type of quantitative indicators.

Methodology: The Quantitative analysis of a team performance videorecording (KAVTÝM).

Results: The results should show the value of individual indicators in comparison with indicators of opponents.

Keywords: Basketball, team game performance, defensive activity, offensive activity.

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně a použil pouze pramenů uvedených v seznamu použité literatury.

V Praze dne

.....

Martin Bendl

Poděkování

Touto cestou bych chtěl poděkovat PaedDr. Michaelu Velenskému, Ph.D. za pomoc, odborné vedení práce a praktické rady. Dále děkuji Pavlu Bendlovi za pořízení videozáznamů jednotlivých utkání.

Obsah

| | |
|--|----|
| 1. Úvod | 7 |
| 2. Teoretická část | 8 |
| 2.1. Charakteristika a historie basketbalu | 8 |
| 2.2. Systematika basketbalu | 12 |
| 2.2.1 Herní činnosti jednotlivce | 12 |
| 2.2.2 Herní kombinace | 13 |
| 2.2.3 Herní systémy | 15 |
| 2.3. Historie MS | 19 |
| 3. Metodologie práce | 24 |
| 3.1. Cíle a úkoly práce | 24 |
| 3.2. Postup práce | 24 |
| 3.3. Metodika práce | 24 |
| 4. Výsledková část a diskuse | 29 |
| 5. Závěry | 50 |
| 6. Soupis použité literatury | 52 |
| 7. Přílohová část | 53 |

1. Úvod

Ve své bakalářské práci se zabývám kvantitativní analýzou týmového herního výkonu v utkáních ženského národního týmu České republiky na Mistrovství světa v České republice od 23. září do 3. října 2010.

Vybral jsem si toto téma, neboť mě zajímají příčiny, které vedou k výsledkům českého ženského národního týmu. Český národní tým byl v posledních letech velmi úspěšný na vrcholných akcích, kterých se pravidelně účastní. Poslední dobou však dochází k poklesu výsledků na mezinárodním poli. Sám se věnuji basketbalu a jsem aktivním hráčem již několik let, i to je důvodem zaměření mé bakalářské práce. Vzhledem k těmto okolnostem jsem si pro svoji práci vybral utkání národního týmu na Mistrovství světa. Na tomto turnaji slavila česká reprezentace úspěch v podobě druhého místa.

Cílem mé práce bude porovnat týmové herní výkony v utkáních od základní skupiny až po finále. Dále najít největší rozdíly v ukazatelích.

2. Teoretická část

2.1. Charakteristika a historie basketbalu

Basketbal je týmová sportovní hra brankového typu, kterou hrají 2 družstva o 5 hráčích na každé straně, tito hráči mohou při přerušení hry libovolně střídat. Cílem je hodit míč do soupeřova koše a zabránit soupeři, aby získal míč pod kontrolu nebo dosáhl koše. V basketbale se hraje míčem pouze rukama. Míč se může házet, přihrávat, odrážet, kutálet nebo driblovat v kterémkoliv směru. Čas utkání se skládá ze 4 období po 10 minutách čistého času. Přestávky mezi jednotlivými obdobími trvají 2 minuty, přestávka mezi 2. a 3. čtvrtinou je 15 minut (mezi druhým a třetím obdobím). Vítězí mužstvo, které nastřílí soupeři více bodů v časovém limitu 4 × 10 minut. V případě nerozhodného stavu se nastavuje 5 minut. Hraje se na hřišti obdélníkového tvaru o rozměrech 28 × 15 metrů.

Dle TÁBORSKÉHO a kol. (2007) se v basketbalu všichni hráči aktivně zapojují do útoku i obrany. Úkoly (funkce) útočníků a obránců se však nerozdělují předem, jako např. ve fotbalu nebo ledním hokeji, ale hráči je přebírají v těch okamžicích utkání, kdy družstvo získává míč pod kontrolu a může útočit na koš soupeře nebo tuto kontrolu ztrácí a musí bránit.

Rovněž počítání branek (košů) je rozdílné. V basketbalu má koš hodnotu jednoho bodu (při úspěšném trestném hodu), dvou bodů (koš ze hry), nebo tří bodů v případě, je-li koše dosaženo střelbou z třibodového území (rovněž ze hry).

Basketbal patří mezi nejrozšířenější a nejpoblárnější sporty na světě. Moderní basketbal má kolébku ve Springfieldu (stát Massachusetts) v USA. R. 1891 nařídil profesor J. Naismith hráčům svého ragbyového družstva, aby při zimním tréninku házeli míče do košů postavených na bednách od pomerančů. Jeho představa nové hry byla

motivována touhou zprostit studenty některých nezáživných činností, mezi kterými dominovalo pochodování, cvičení a ruční práce. Po mnoha pokusech a po mnohém promýšlení si Naismith vypůjčil a upravil některé herní prvky z fotbalu, americké kopané, hokeje a dalších mimosálových her a připravil seznam třinácti jednoduchých zásad ztělesňujících pět základních principů, které jsou obsaženy i v dnešních pravidlech:

1. Míč musí být hrán rukama.
2. S míčem se nesmí utíkat.
3. Hráč nesmí omezovat svého soupeře nebo mu bránit v pohybu.
4. Obě mužstva se pohybují po stejném území, ale nesmí docházet k osobnímu kontaktu.
5. Obroučka koše je umístěna ve výšce a je vodorovně.

Při prvním nácviku vysvětlil Naismith pravidla osmnácti žákům své třídy, vyzval dva z nich, Franka Mahana a Duncana Pattona, aby si zvolili strany, vybrali osm spoluhráčů a hra se rozběhla. Všichni žasli, s jakým nadšením studenti zahájili utkání. Po mnoha útocích a střeleckých pokusech William R. Chase proměnil příležitost ze střední části a historické utkání skončilo výsledkem 1:0.

Po tomto utkání se zásadně změnil postoj studentů k hodinám tělocviku, které nyní očekávali s mimořádným zájmem. Když se rozjeli domů na vánoční prázdniny, nadšeně vyprávěli svým přátelům o nové hře. Celá řada sportovních svazů psala J. A. Naismithovi o kopii pravidel, která byla zveřejněna 15. 1. 1892 ve vydání kolejního časopisu „Triangle“. V počátečním období se počet hráčů na hřišti měnil od pěti do sedmi podle počtu studentů ve třídě a velikosti hrací plochy. V roce 1895 hrávalo po vzájemné dohodě převážně pět hráčů a po dvou letech byl tento počet stanoven pravidly.

Tato nová hra podle LEGRANTA a RATA (1996) vzápětí dosáhla ve Spojených státech obrovského úspěchu, kde ji začali hrát ve většině univerzit. Pak dobyla Evropu a ostatní kontinenty. Ve Francii se hrálo první utkání v Paříži v ulici de Trévisse 27. prosince 1893. Byla organizována mezinárodní utkání amerických univerzit s jejich zahraničními kolegy. O novou hru se začalo zajímat i mezinárodní olympijské hnutí, basketbal se představil na olympijských hrách v roce 1924 v Paříži. Basketbalová vlna rychle postupuje a basketbal se stává zanedlouho hrou, v jejímž zájmu je třeba sjednotit pravidla, aby se spolu mohla utkávat mužstva všech zemí.

Podle PETERY a KOLÁŘE (1998) byly prvními centry basketbalu četné university a collage ve Spojených státech a velmi brzy také vojenské akademie, pro něž se tento sport brzy ukázal být ideální náplní tělesné přípravy. Ostatně vysoké školy v USA vždy byly, a dodnes jsou, hybnou pákou basketbalu v této zemi. Jejich popularita leckdy převyšovala tu, které se těšili profesionálové, a i v současné době si s NBA mnoho nezádá.

V současné době sdružuje Mezinárodní basketbalová federace (FIBA) kolem 200 členských států a další, především nově vznikající, o členství žádají. Počet registrovaných hráčů a hráček se v celosvětovém měřítku odhaduje na 300 milionů a zcela určitě nepředstavuje číslo konečné. Orgány FIBA totiž usilují o rozšíření sportovní hry zejména mezi dětmi a mládeží. Mezinárodní basketbalová federace, která vznikla v roce 1932 z potřeby převzít kontrolu nad prudkým a živelným rozmachem basketbalu a z potřeby sjednotit jeho pravidla, pořádá a organizuje celou řadu soutěží na úrovni klubů i národních družstev, a to jak z hlediska regionálního (územního či kontinentálního), tak celosvětového. Mezi nejvýznamnější patří olympijský turnaj (hrají muži i ženy jednou za čtyři roky v rámci letních olympijských her), mistrovství světa (hraje se jednou za čtyři roky v obdobích, kdy se nepořádají LOH) a mistrovství Evropy (hraje se jednou za dva roky, kdy se nepořádají LOH a MS). Účast v těchto soutěžích podléhá přísným regulím FIBA a je např. podmíněna vysokou sportovní herní výkonností a umístěním v předkolech – tzn. kvalifikacích.

Za nejkvalitnější a nejpřitažlivější klubovou soutěž na světě je pokládána soutěž amerických profesionálních basketbalistů NBA (National Basketball Association). Hraje se na území USA a Kanady a její hráči (je jich zhruba 350) jsou právem v celosvětovém měřítku považováni za nejlepší. Přestože NBA není soutěží FIBA, smějí se od roku 1990 – na základě dohody mezi oběma organizacemi – zúčastňovat její výběry LOH a MS. K popularitě basketbalu určitě přispěl i start amerických profesionálů na LOH v Barceloně v roce 1992.

Dle VELENSKÉHO a kol. (1976) je košíková náročné sportovní odvětví nejenom po stránce fyzické a psychické, ale také po stránce mentální. Velká rozmanitost a bohatost herních činností, kombinací a systémů klade vysoké nároky na teoretické vědomosti hráčů a hráček. Tyto nároky ještě zvyšuje požadavek rychlosti reakce, jedné z dominant moderní košíkové.

2.2. Systematika basketbalu

2.2.1 Herní činnosti jednotlivce

Herní činnosti jednotlivce jsou podle JANÍKA, PĚTIVLASA a FUNKOVÉ (2005) druhem sportovních činností, které mají současně kompetitivní i kooperativní charakter. Kompetitivní charakter souvisí se sociálně psychologickou stránkou herních činností (nonverbální pohybová dyadická interakce). Kooperativní charakter spočívá ve splnění specifické kooperační role hráče a tím přispění k dosažení cíle celého družstva.

Podle DOBRÉHO a VELENSKÉHO (1987) má každá herní činnost jednotlivce herní účel, taktický záměr. Nejde o pouhý běh, nýbrž o uvolňování bez míče nebo krytí soupeře bez míče, nejde o pouhý hod míčem, ale o přihrávku nebo střelbu, nejde jenom o driblink ve smyslu odražení míče od země, ale o uvolňování s míčem. Dále podle DOBRÉHO a VELENSKÉHO (1987) rozlišujeme herní činnosti jednotlivce na:

- 1) útočné
 - a) uvolňování bez míče,
 - b) uvolňování s míčem,
 - c) přihrávání,
 - d) střelbu,
 - e) doskakování,
 - f) clonění;

- 2) obranné
 - a) krytí útočníka bez míče,
 - b) krytí útočníka s míčem,
 - c) krytí prostoru proti početní převaze útočníků,
 - d) krytí útočníka po střelbě a stahování míčů (obránné doskakování).

Dle TÁBORSKÉHO a kol. (2007) u herních činností jednotlivce určujeme technickou a taktickou stránku. Technika vyjadřuje způsob provedení příslušné činnosti, taktika výběr činnosti a provedení. Obě stránky tvoří nedílnou součást herních dovedností, podle nichž jsou hráči hodnoceni. Proto jsou tyto činnosti považovány za základ sportovní hry. Pro basketbal je příznačné navazování jednotlivých herních činností, čímž se vytvářejí různě obsažné pohybové celky, např. uvolnění bez míče – chycení míče a zastavení – střelba. Jednotlivě dílčí pohybové úkony se vyskytují málo a spíš dotvářejí charakteristiku tzv. standardních situací (např. střelba trestných hodů, vhazování – přihrávka ze zázemí).

2.2.2 Herní kombinace

Herní kombinace představují cílesměrné jednání dvojice až pětice hráčů při řešení herních úkolů. Podmínky vzniku a realizace herní kombinace podle DOBRÉHO a VELENSKÉHO (1987) jsou tyto:

1. Identifikace herního úkolu skupiny zúčastněnými hráči.
2. Komunikace mezi zúčastněnými hráči.
3. Sladění herních záměrů a rozhodování zúčastněných hráčů.
4. Časoprostorové sladění herních činností zúčastněných hráčů.

Podle KRIČEVSKÉHO (in DOBRÝ a VELENSKÝ, 1980) je první zvláštností řešení herních úkolů skupinou hráčů nutná současná intelektová činnost celé skupiny, jež bývá označována jako skupinové myšlení. Úkolem každého jednotlivce ve skupinovém myšlení je orientovat se v daném prostoru a prozkoumat a zjistit charakter činnosti spoluhráčů i soupeřů. V této orientační pátrací činnosti se rovněž jedná o zjištění shody mezi záměrem hráče a aktuálně probíhajícími činnostmi zúčastněných hráčů. Aby došlo ke sladění záměrů a činností, musí nastat jev, který KRIČEVSKIJ (in DOBRÝ a VELENSKÝ, 1987) označuje jako vstřícná orientace. Jeho důsledkem by měl být vznik skupinového modelu řešení, jehož základem jsou vzájemně souhlasné individuální modely řešení konkrétní herní situace.

Podle DOBRÉHO (1986) jsou v herních kombinacích sladěny individuální představy o řešení konkrétní herní situace a individuální rozhodování se záměry skupiny. Na kombinaci se zúčastnění hráči podílejí herními činnostmi jednotlivce, které musejí být časově a prostorově sladěny. Hráči se dorozumívají krátkými větami, upozorněními, příkazy, varováními ap.

Pohybové jednání jednotlivce nabývá v herních kombinacích výrazně vztahový charakter. Prvořadým úkolem při nácviku kombinací je rozvoj vztahů a spolupráce mezi spoluhráči. Tyto faktory ovlivňují výkon družstva v utkání.

Dále podle DOBRÉHO a VELENSKÉHO (1987) při popisu a určování herní situace, tj. faktorů ovlivňujících provedení herní kombinace, bereme v úvahu počet hráčů, kteří se na kombinaci aktivně podílejí nebo mají možnost do kombinace zasáhnout, prostor, v němž se kombinace provádí, zaměření herní kombinace vyjadřující současně herní úkoly skupiny (např. udržet míč déle pod kontrolou, získat míč, vystřelit, zablokovat nebo uzavřít prostor pro únik, vytvořit prostor pro únik atd.). Při označování druhu kombinace bereme v úvahu kromě výše uvedených situačních faktorů ještě rozhodující činnost, na níž je kombinace založena.

Kombinace, kterých se zúčastní pouze minimálně nutný počet hráčů, tj. dva, výjimečně tři, označujeme jako základní. Osvojení základních kombinací a jejich pravidelné zařazování do nácviku klademe na stejnou úroveň jako zařazování a osvojování herních činností jednotlivce.

Přehled herních kombinací dle DOBRÉHO a VELENSKÉHO (1987):

1) Útočné

- a) Kombinace založené na akci „hod' a běž“.
- b) Kombinace založené na clonění.
- c) Kombinace založené na početní převaze útočníků nad obránci.
- d) Kombinace založené na využití některých herních činností jednotlivce (úniku driblinkem, úniku bez míče, přihrávky).

- 2) Obranné
 - a) Kombinace založené na proklouzávání.
 - b) Kombinace založené na přebírání.
 - c) Kombinace při zesíleném krytí.
 - d) Kombinace proti početní převaze útočníků.

2.2.3 Herní systémy

Podle DOBRÉHO (1986) každý systém představuje organizaci vztahů mezi hráči jednoho družstva a organizaci individuálních a skupinových činností. Ve volbě systému hry družstva v útoku i v obraně se odrážejí trenérovy názory a zkušenosti, jeho vědomostní úroveň a výchovné snahy související s tvorbou dlouhodobé hráčské perspektivy u každého jedince.

Herní systém je podle DOBRÉHO a VELENSKÉHO (1987) charakterizován základním rozestavením hráčů, z něhož vyplývají specializované funkce jednotlivců, konkretizují se vztahy mezi nimi, určují se možnosti skupinových činností a vyplývají požadavky na herní činnosti jednotlivce. Systém hry klade důraz na plánovité využití činností jednotlivce a skupin. K tvorbě systému, což je dlouhodobá záležitost, přistupujeme vždy na základě znalostí úrovně herní způsobilosti všech hráčů tvořících družstvo.

Podle DOBRÉHO a VELENSKÉHO (1980) musí být systém hry družstva dostatečně flexibilní, aby bylo možné při jeho realizaci v utkání brát v úvahu jak situaci soupeře (jeho slabá místa, přednosti, systém hry a taktický plán atd.), tak i vnější podmínky utkání (prostředí, zařízení, důležitost utkání, osvětlení, stav zařízení, publikum a rozhodčí). Systém vyžaduje výčet nejdůležitějších a nejčastějších herních situací, k nimž může v utkání dojít. Pro každou důležitou situaci musí systém podávat obecnější směrnice vytyčující úlohy a postupy jednotlivců a skupin, zaměřené na usměrnění činnosti vlastního družstva a na ovlivnění činnosti soupeřova družstva. Systémy hry družstva dělíme na útočné a obranné.

Útočné systémy

Systémy rychlého protiútoky podle TÁBORSKÉHO a kol. (2007) představují součinnost družstva proti neorganizované obranné činnosti družstva soupeře. Charakteristickými znaky této činnosti jsou rychlost, přímočarost a zakončování střelbou z přesilových situací. Rozeznáváme tři fáze rychlého protiútoky: fázi získání míče a zahájení, fázi přechodu z obranné poloviny na útočnou a fázi zakončení. Teoreticky lze rychlý protiútok zahrát v každé situaci, kdy družstvo získá míč.

Systémy postupného protiútoky vyjadřují relativně pomalejší provedení součinnosti družstva v útoku, a to proti zorganizovanému systému obrany soupeře. Podle určitých kritérií je lze dělit do několika skupin. Jedním z těchto kritérií může být základní, počáteční rozestavení hráčů. V rámci toho pak hovoříme o systémech např. 1 – 2 – 2, 2 – 1 – 2, 2 – 2 – 1 apod. Obdobným kritériem se stává uplatnění hráčských funkcí, které umožňují identifikovat systémy např. s jedním rozehrávačem, dvěma křídelnými útočníky a se dvěma středními útočníky, nebo se dvěma rozehrávači, s jedním křídelným útočníkem a se dvěma středními útočníky. Jiným příkladem je klasifikace útočných systémů v poloze proti systémům obranným. Lze tak určit útočnou činnost družstva proti osobním systémům, zónovým systémům, kombinovaným systémům, celoplošným nátlakovým systémům, univerzální útočné systémy apod.

Obranné systémy

TÁBORSKÝ a kol. (2007) píše, že charakteristickým rysem pro osobní obranné systémy je zodpovědnost každého obránce za krytí přiděleného útočníka. V nejjednodušším provedení se tak děje v postavení mezi ním (útočníkem) a košem. Existuje celá řada variant osobních systémů. Lze je např. aplikovat jako vysoce nátlakovou obranu na různých částech hřiště: po celé ploše, na třech čtvrtinách, na polovině.

Zónové obranné systémy se dále podle TÁBORSKÉHO a kol. (2007) vyznačují společným znakem – prvořadou zodpovědností každého obránce za krytí určitého prostoru (zóny) a v něm především za krytí útočníka s míčem. Klasické zónové systémy se uplatňují zhruba na třetině hřiště (kolem území trestného hodu) a je pro ně příznačné rozestavení hráčů kolem tohoto území. Rozestavení může mít podobu 1 – 2 – 2, 3 – 2, 1 – 3 – 1, 2 – 1 – 2, 2 – 3 aj. Základním principem je pohyb všech hráčů směrem k míči.

Systémy presinkových zónových obran využívají stejného rozestavení, ale činnost hráčů vykazuje vyšší aktivitu. Charakteristickým znakem je tzv. zdvojování (zdvojené krytí), což znamená, že v určitých prostorech (zejména u postranních čar a v rozích hřiště) se dva obránci snaží zesílit tlak na útočníka s míčem. Ostatní hráči se musí pohybovat tak, aby zabránili přihrávce, tj. zesilují krytí prostoru.

Systémy zónových presinků představují v různém počátečním rozestavení obránců stejnou aplikaci jako v předchozím případě, pouze s tím rozdílem, že se používají zpravidla na celé ploše hřiště. Družstva je často využívají v takovém vývoji utkání, kdy potřebují dotáhnout náskok soupeře a změnit skóre ve svůj prospěch.

Podle NEUMANNA (1994) se v moderní košíkové častěji používá kombinované obrany. Tento neobvyklý způsob obrany nutí k neustálému rozvíjení útočných schopností a dovedností. Na druhou stranu jsou hráči s vynikajícími kvalitami hry (především Američané), kteří dokážou rozhodovat utkání. Proto je potřeba používat takových forem obrany, které jsou schopny neutralizovat i tyto skvělé hráče.

Kombinované obranné systémy vlastně využívají a propojují prvky osobního a zónového krytí. Dle TÁBORSKÉHO a kol. (2007) se rozlišují dva hlavní typy těchto systémů:

- a) Systémy, v nichž jeden hráč nebo část družstva brání osobně a ostatní zónově.
- b) Systémy, v nichž družstvo přechází během jednoho útoku soupeře z osobní obrany na zónovou nebo naopak.

Tyto systémy představují vrchol součinnosti v obraně. Smysl jejich aplikace je spatřován v tom, že soupeř – útočící družstvo – nemůže poznat, proti jakému obrannému systému hraje.

2.3. Historie MS

Podle BAŽANTA, HAMTÁKA, BUDKY a SMETANY (2010) by se historie světových šampionátů basketbalistek dala velmi lehce rozdělit na dvě éry. V té první dominovaly prakticky neomezeně hráčky tehdejšího Sovětského svazu a v té druhé americké profesionálky. Od roku 1953, kdy se v Chile uskutečnilo první mistrovství světa basketbalistek, si tyto dva giganti mezi sebou rozdělili celkem 13 světových šampionů. Spojené státy jich nasbíraly sedm, Rusko (respektive Sovětský svaz) šest. A na pozadí souboje těchto dvou odvěkých rivalů se čas od času podařilo někomu z věčných čekatelů na úspěch prolomit jejich hegemonii. Jako například v roce 2006 v Brazílii, kdy se z premiérového světového zlata radovaly Australanky.

Pojďme na úplný začátek. Při vůbec prvním MS basketbalistek v Chile 1953 usedly na světový trůn Američanky, když ve finále zdolaly domácí výběr 48:36. Cesta zámořského výběru na vrchol byla do značné míry usnadněna neúčastí výběru Sovětského svazu. Přece jenom „divoká“ padesátá léta přála všemu možnému, jenom ne sportu. Postupem času i komunističtí ideologové pochopili, že sport může být velmi účinným nástrojem v boji s kapitalistickým světem a na další světový šampionát v roce 1957 v Brazílii již sovětské basketbalistky odcestovaly. Asi se již nedozvíme, jaké důsledky pro ně měla finálová prohra s USA 48:51, každopádně Brazílský šampionát byl jen předzvěstí velké „rudé éry“, která v rámci světového ženského basketbalu měla přijít. Od roku 1959 až do šampionátu v roce 1975 nedokázal nikdo sovětský výběr ze světového trůnu sesadit. A bilance pěti mistrovských titulů v řadě je dosud nepřekonaná.

Nadvládu nepřekonané „Sborné“ se v roce 1964 pokusily narušit i československé basketbalistky. Finálový souboj v rámci šampionátu v Peru 1964 však ovládl zcela jasně favorit z Východu. Výhra 70:35 je vůbec nejvýraznějším vítězstvím v rámci finálových soubojů v historii světových šampionátů.

Hegemonie sovětského basketbalu trvala až do poloviny sedmdesátých let. A přestože se Sovětský svaz ještě jednou v roce 1983 v Brazílii dokázal vrátit na světový trůn, památnou výhrou nad USA 84:82, časy jeho nadvlády pod bezednými koši skončily. O místo na slunci se totiž začaly hlásit americké profesionálky.

A není divu. Jak je možné, že si tento ryze americký sport přivlastnil komunistický kolos? V roce 1979 v Jižní Koreji se Američanky po letech opět ozdobily zlatými medailemi, a přestože o čtyři roky později v již zmiňované finálové bitvě podlehly Sovětskému svazu o dva body, jejich nadvláda v rámci světového ženského basketbalu se nedala zastavit. Říká se, že pomsta bývá sladká a v případě Američanek to platilo dvojnásob. V roce 1986 hostil světový šampionát Sovětský svaz a tehdejší komunistická propaganda se doslova třásla na to, až domácí výběr opět pokoří nenáviděné Spojené státy. Jak moc velký omyl to byl, se ukázalo ve finále, kde „Sborná“ dokonale propadla. Američanky zvítězily 108:88 a definitivně se usadily na světovém basketbalovém výsluní. Od tohoto slavného vítězství drží americký celek zajímavý model – dva tituly v řadě, po kterých následuje bronz. V roce 1994 se z mistrovského titulu radovaly Brazilkyně, v roce 2006 Australanky. Mimochodem není bez zajímavosti, že v historii světových šampionátů žen známe pouze čtyři celky, které dosáhly na zlaté medaile, což je naprostá rarita v rámci všech ostatních kolektivních sportů.

České basketbalistky na MS podle BAŽANTA, BUDKY, HAMTÁKA a SMETANY (2010):

Československé basketbalistky si poprvé zahrály na druhém mistrovství světa, které se konalo v říjnu 1957 v brazilském Rio de Janeiru. Do týmu, který se rok předtím kvalifikoval na šampionát třetím místem na domácím mistrovství Evropy, dvaatřicetiletý trenér Lubomír Dobrý nominoval 9 hráček z bronzového týmu ME 1956 a tři nováčky. Československé reprezentantky vstoupily do turnaje skvěle, ve skupině porazily Argentinu, Peru a nakonec obhájkyňe prvenství ze Spojených států 53:50. V sedmičlenné finálové skupině ale naše basketbalistky ve druhém utkání s USA prohrály o šest bodů, a protože těsně podlehly i Sovětskému svazu, rozhodovalo závěrečné utkání s Brazílií nasazenou až do poslední fáze turnaje o medaili. Československé reprezentantky dokázaly zvítězit 83:70 a získat historicky první medaili na basketbalovém mistrovství světa.

Hned po dvou letech, v roce 1959 se v Moskvě konalo třetí mistrovství světa, které se však bojkotem zemí svobodného světa proměnilo v šampionát komunistického bloku. O dvacet let později se situace opakovala v jihokorejském Soulu, kam odmítly přijet socialistické státy. Nová trenérská dvojice Svatopluk Mrázek, Ján Hluchý (mistr Evropy 1946) se víceméně vrátila ke zkušeným hráčkám, které vybojovaly stříbro už na mistrovství Evropy v Bělehradě 1954. Turnaj se hrál ve tři roky staré hale v Lužnikách vynuceně systémem každý s každým a Československo po prohrách s domácím týmem a Bulharskem o sedm bodů skončilo mezi osmi týmy opět na třetím místě.

Další šampionát se konal až po pěti letech, v roce 1964 jej hostilo Peru. Tým Svatopluka Mrázka sehrál tři vítězná utkání základní skupiny pod širým nebem v městě Arequipa, které se nacházelo 2400 metrů nad mořem. Po zhruba týdenním pobytu se tým přesunul k utkáním finálové skupiny do Limy, kde se hrálo v nadmořské výšce 100 metrů nad mořem. Získanou výhodu červených krvinek dokázaly naše reprezentantky využít a ve zbývajících šesti utkáních prohrály jen jednou. Porazily mimo jiné i Američanky a podlehly znovu jen Sovětskému svazu, jehož hráčky už v poločase vedly o 20 bodů a nakonec zvítězily 70:35. Náplastí na těžkou porážku bylo skvělé druhé místo a historicky první stříbrná medaile.

Páté mistrovství světa hostilo v roce 1967 Československo a domácí tým trenéra Miloslava Kříže samozřejmě i bez dlouholetých opor pomýšlel „minimálně“ na stříbrné medaile. O dominantním postavení basketbalistek Sovětského svazu totiž nebylo pochyb. Černý den pro domácí reprezentaci nastal v pondělí 17. dubna, kdy nastoupily právě proti Jižní Koreji. Asiatky, které hrály na svém teprve druhém MS, dokázaly vyhrát o bod 67:66. Oba týmy postoupily do finálové skupiny, ve které se výsledek ze vzájemného souboje v úvodní fázi poprvé v historii započítával. Tento fakt a očekávaná prohra se Sovětským svazem způsobily, že na československou reprezentaci zbyly bronzové medaile za SSSR a Jižní Koreou.

Na mistrovství světa do Brazílie odjížděl v roce 1971 tým slovenského kouče Jána Hluchého s nevysloveným přáním skončit do čtvrtého místa. Opatrnost byla na místě, na dvou předcházejících mistrovstvích Evropy totiž československá reprezentace poprvé nezískala medaili a deváté resp. páté místo byly tedy nejhoršími výsledky v historii. Po třech výhrách se československé basketbalistky přesunuly do Sao Paula, kde se konala finálová skupina. V ní prohrály s týmem Sovětského svazu a v posledním utkání s Jižní Koreou, ale dokázaly porazit Brazílii a to nakonec rozhodlo. Získaly své druhé stříbro za neporaženým Sovětským svazem a před domácí reprezentací, která měla také dvě porážky.

Hned sedm nových hráček ve srovnání s posledním šampionátem reprezentovalo Československo ve výběru trenérů Jindřicha Drásala a Svatopluka Mrázka na MS 1975. Už ve skupině tým prohrál s Japonskem o dvanáct bodů, porážka se mu po postupu započítávala i do finálové skupiny. Ve finálové skupině prohrály naše hráčky jenom obligátně se Sovětským svazem 62:50. Třetím místem se však kvalifikovaly na premiérový olympijský turnaj v basketbale žen do Montrealu, o jehož konání rozhodl Mezinárodní olympijský výbor o 9 let dříve na základě exhibičního utkání Československo – Brazílie v Madridu.

Československé basketbalistky si zahrály na mistrovství světa po jedenáctileté pauze v Moskvě v roce 1986. V šestičlenné základní skupině naše reprezentantky prohrály jenom se Spojenými státy, v rozhodujícím střetnutí přehrály po šesti letech Maďarky a v semifinále nastoupily proti Sovětskému svazu. V poločase ještě naše reprezentantky vedly o bod, ale utkání nakonec prohrály 67:78. Soupeřem v utkání o bronzové medaile byly Kanadanky, které ve své skupině prohrály jen o bod se Sovětským svazem a v semifinále s USA. Utkání rozhodla 12bodová šňůra Kanady v prvních deseti minutách druhého poločasu, soupeřky nakonec zvítězily 64:59.

Poslední společnou akcí federální basketbalové reprezentace žen se stal jedenáctý světový šampionát v červenci 1990 v malajsijském Kuala Lumpur, kde

poprvé hrálo 16 týmů. Československo vedl na MS povoláním veterinář MVDr. Miroslav Vondříčka, který rok předtím získal s týmem druhé místo na Mistrovství Evropy ve Varně. Po dvou výhrách s Koreou a Senegalem přišly dvě porážky s USA a s Jugoslávií. Československo poprvé v historii na velké akci typu mistrovství světa či Evropy porazilo nejúspěšnější reprezentaci Sovětského svazu, vyhrálo 82:79. V semifinále československé reprezentantky prohrály se Spojenými státy a v utkání o bronz už jim nestačily síly na Kubu.

Premiérový start samostatné české reprezentace na MS 2006 v Brazílii nebyl nejšťastnější. Mistryně Evropy z Turecka 2005 prohrály hned v úvodním utkání ve skupině v Barueri s Francií. Přesto Česky postoupily do osmifinálové skupiny, kde je čekala další tři utkání s Čínou, Ruskem a USA o postup do čtvrtfinále. Stejně jako před 16 lety bylo zřejmé, že rozhodne vzájemný duel s Ruskem. České reprezentantky nakonec vyhrály 85:83. Ve čtvrtfinále proti domácím Brazilkám už ale unavený český tým nedokázal podobný výkon zopakovat a výsledkem byla prohra o čtrnáct bodů. Přes zlepšený výkon ve druhém utkání s Francií prohrály Češky o bod a v utkání o 7. místo udolaly Španělky.

3. Metodologie práce

3.1. Cíle a úkoly práce

Cílem práce je analyzovat, charakterizovat a porovnat týmový herní výkon ve vzájemných utkáních ženského národního týmu České republiky a jejich soupeřek na Mistrovství světa v České Republice ve dnech 23. září – 3. října 2010, která se konala v Ostravě, v Brně a v Karlových Varech.

3.2. Postup práce

- 1) Pořízení videozáznamu z vybraných utkání.
- 2) Pomocí vlastního pozorování videozáznamu vytvoření písemného záznamu dle kvantitativní analýzy týmového herního výkonu (KVANTÝM).
- 3) Zpracování získaných údajů aritmetickými součty (odečety) a získání procentuálních vyjádření.
- 4) Hodnocení charakteristiky týmového herního výkonu.

3.3. Metodika práce

Pro výzkum bylo použito metody přímého pozorování – analýza videozáznamu. Postup, který jsem zvolil pro svou práci, vznikl na přelomu osmdesátých a devadesátých let minulého století (v té době) na oddělení basketbalu katedry sportovních her UK FTVS. Je nazýván Kvantitativní analýza videozáznamu týmového herního výkonu (dále jen KVANTÝM).

Podle DOBRÉHO (1988) se ve snaze získat významné informace o průběhu výkonu v utkání začaly již před 30 lety vytvářet různě složité pozorovací a záznamní

techniky, poskytující větší či menší počet číselných charakteristik o individuálním a týmovém výkonu. Největší tradici mají tyto tzv. „statistiky“ v basketbalu. Jejich používání se rozšířilo v posledních letech i v dalších sportovních hrách.

Podle ARGAJE (2009) má problematika hodnocení herního výkonu v basketbale pro trenéry i hráče velký význam. Podstatou tohoto procesu je zprostředkovat co nejobektivnější a nejpřesnější informace o herním výkonu v utkání a zároveň také poskytovat didaktické zpětnovazebné informace, které pomáhají zvyšovat efektivitu tréninkového procesu.

Podle VELENSKÉHO (nepublikovaná práce) KVANTÝM umožňuje bezprostřední konfrontaci efektivity týmového herního výkonu obou soupeřících družstev (v utkání). Na základě pozorovaných jevů, jejich záznamu a jejich zpracování lze získat představu o obecnějších příčinách vítězství jednoho družstva a o porážce soupeřícího družstva. Za předpokladu, že je doporučovaný postup standardně realizován ve více utkáních, poskytuje KVANTÝM dále příležitost jednak k tvorbě ucelenějších číselných charakteristik týmového herního výkonu určitých věkových kategorií nebo různých soutěží, jednak ke zjišťování rozdílů mezi těmito charakteristikami. Aby bylo dosaženo přesnějších konstatování a závěrů, se doporučuje charakteristiky získané prostřednictvím KVANTÝM propojovat s výsledky verbálních, deskriptivně interpretačních technik.

Způsob evidence herně výkonových projevů: Obecné předpoklady záznamu herně výkonových projevů vycházejí z epizody herního děje označované v oficiálních pravidlech sportovní hry pojmem „míč pod kontrolou“. Má-li družstvo míč pod kontrolou, může útočit a ohrozit koš soupeře. Naopak nemá-li míč pod kontrolou, snaží se ho získat obrannými činnostmi.

Vlastní realizace záznamu se pak opírá o zapisování (do předem připraveného záznamního archu) činnostních jevů - údajů, jimiž družstvo zakončuje jednotlivé útoky nebo se zbavuje možnosti v těchto epizodách pokračovat. Tak lze také určit všechny sledované, resp. vytipované údaje o herním výkonu.

Jsou jimi:

- střelba na koš soupeře, a to střelba z krátké vzdálenosti (K), střelba ze střední vzdálenosti (S), střelba z dlouhé vzdálenosti (D) – v současnosti pokusy kolem čáry tříbodového území, střelba z krátké či ze střední vzdálenosti bezprostředně po doskočení míče po neúspěšné střelbě (DO), trestné hody (TH);
- útočné doskakování bez následně bezprostřední střelby na koš (do);
- ztráty míče, a to ztráty způsobené špatnou přihrávkou včetně přihrávek končících v zázemí (ZPŘ), porušením pravidel kromě přihrávek končících v zázemí (přestupky a útočné osobní chyby - ZPP), blokováním střelby soupeřem (ZBL) a jiné ztráty míče (ZJ);
- obranné doskakování, tj. získání míče doskočením po neúspěšné střelbě soupeře (OD);
- výskyt postupných útoků (PÚ);
- výskyt rychlých protiútoků (RÚ).

Všechny tyto údaje se v průběhu pozorování zapisují uvedenými symboly do řádků, které jsou v tabulkách (pro každého soupeře zvlášť) připraveny pro postupný útok (PÚ) a pro rychlý protiútok (RÚ). Zvlášť je evidováno obranné doskakování (OD). Kumulace jevů v jednom útoku se vyjadřuje příslušnými symboly a znaménkem plus (+) mezi nimi. Úspěšná střelba se uvádí příslušným symbolem v kolečku nebo – u TH – diagonálně přeškrtnutým čtverečkem či přeškrtnutou jedničkou.

Je zjištěno, že po určité době zácviku či zkušenosti zvládne záznam provádět jeden pozorovatel, aniž by musel projekci videozáznamu či elektronického záznamu příliš zastavovat či vracet. Tím je také naznačena možnost aplikace přímo v terénních podmínkách. Méně zkušeným pozorovatelům však pro tyto podmínky doporučujeme realizaci evidence ve dvojicích: jeden pozoruje a v dohodnutých symbolech vyslovuje projevy jednotlivých episod, druhý zaznamenává. Lze také využít diktafon. Nevýhodou pro takové využití se ale stává následný přepis. Prakticky nejvhodnější je evidence typu „tužka - papír“; v současnosti se stále častěji setkáváme i s elektronickou podobou vyhotovení.

Zpracování získaných údajů se provádí aritmetickými součty nebo rozdíly zaznamenaných údajů a následně procentuálním vyjádřením. Výsledkem se stává charakteristika týmového herního výkonu v jeho různých ukazatelích. Získané a zpracované údaje umožňují:

1. stanovit celkový počet míčů pod kontrolou (PMK), tj. četnost všech možností družstva realizovat útok a ohrozit koš soupeře (= aritmetický součet údajů o finálních jevech jednotlivých episod s výjimkou TH nařizovaných za osobní chybu na střílejícího hráče);
2. určit výskyt střelby z krátké, střední a dlouhé vzdálenosti a její úspěšnost v %;
3. určit, kolikrát získává útočící družstvo míč pod kontrolu jeho doskočením po vlastní neúspěšné střelbě a stanovit úspěšnost střelby provedené ihned po doskočení (DO);
4. vyjádřit tzv. relativní úspěšnost střelby v % (RÚS), tj. efektivitu všech střeleckých pokusů z pole (včetně okamžité střelby po doskočení) a s hodnotou jednoho bodu pro všechny vzdálenosti;
5. určit počet TH a jejich úspěšnost v %, eventuálně zjistit, v kterých případech střelby z pole či jiných herních situací se TH nejčastěji nařizují;
6. stanovit tzv. absolutní úspěšnost střelby v % (AÚS), tj. efektivitu všech střeleckých pokusů (včetně TH) a s hodnotou jednoho bodu;
7. zjistit, kolikrát získává útočící družstvo míč pod kontrolu útočným doskakovaním vůbec a jaká je efektivita (v %) vzhledem k PMK (= aritmetický součet DO a do v procentuálním vyjádření k PMK);
8. zjistit výskyt ztraceným míčů (Z), tj. případů, které v episodách útoku zbavují družstvo možnosti zakončit útok střelbou;
9. získat přehled o počtu ztracených míčů celkově i v jednotlivě určených případech ztrát vzhledem k PMK vyjádřeném v % (= ZPMK);
10. získat přehled o zastoupení PÚ a jejich úspěšnosti (v %);
11. získat přehled o zastoupení RÚ a jejich úspěšnosti (v %);
12. získat přehled o obranném doskakování a o počtu takto získaných míčů pod kontrolu (OD);
13. stanovit celkovou úspěšnost (efektivitu) útočných akcí v % (= podíl úspěšně zakončených útoků střelbou v jednotkách a celkového počtu míčů pod kontrolou x 100 – CEÚ);

14. vypočítat tzv. relativní úspěšnost obrany družstva v % (= součet počtu doskočených míčů v obraně a počtu ztrát míčů soupeře v podílu s PMK soupeře x 100 - RÚO);
15. stanovit konečnou efektivitu týmového herního výkonu v % (KED), a to součtem absolutních četností CEÚ a RÚS v podílu (děleno) s celkovým součtem PMK obou družstev x 100.

Všechny uvedené ukazatele mají v teoretických i praktických předpokladech realizace pro charakteristiku (charakteristiky) herního výkonu družstva svůj význam. Tento význam se zviditelňuje zejména dlouhodobějšími aspekty, které umožňují srovnávání a tím např. určení stability týmové výkonnosti či naopak jejich výkyvů v určitém období soutěže. Na základě získaných údajů lze ve vzájemných vztazích stanovit, resp. vypočítat i jiné ukazatele. Ovšem to už je otázka individuálních přístupů a zkušeností.

4. Výsledková část a diskuse

Tabulka č. 1

Ukazatele THV podle KVANTÝM

| |
|-------------------------------------|
| Utkání: Česká republika - Argentina |
| Soutěž: MS v basketbalu žen 2010 |
| Část soutěže: základní |
| Datum: 23.9.2010 |
| Místo: Brno |
| Výsledek: 67 : 53 (ČR) |

| Konfrontace | | | | | | | | | |
|-------------------------|------|--------|--------|-----|------------------|------|--------|--------|-----|
| Domáci: Česká republika | | | | | Hosté: Argentina | | | | |
| Ukazatele | ÚSP. | NEÚSP. | Celkem | % | Ukazatele | ÚSP. | NEÚSP. | Celkem | % |
| PMK | 31 | 42 | 73 | 42 | PMK | 23 | 48 | 71 | 32 |
| SK | 6 | 5 | 11 | 55 | SK | 4 | 7 | 11 | 36 |
| SS | 13 | 16 | 30 | 47 | SS | 5 | 17 | 22 | 23 |
| SD | 4 | 14 | 18 | 22 | SD | 7 | 18 | 25 | 28 |
| DO | 2 | 0 | 2 | 100 | DO | 0 | 1 | 1 | 0 |
| RÚS | 25 | 35 | 60 | 42 | RÚS | 16 | 43 | 59 | 27 |
| TH | 11 | 4 | 15 | 73 | TH | 12 | 0 | 12 | 100 |
| AÚS | 36 | 39 | 75 | 48 | AÚS | 28 | 43 | 71 | 39 |
| DO + do | | | 14 | | DO + do | | | 5 | |
| ZPŘ | | 14 | 24 | 58 | ZPŘ | | 10 | 17 | 58 |
| ZPP | | 2 | 24 | 8 | ZPP | | 4 | 17 | 23 |
| ZBL | | 0 | 24 | 0 | ZBL | | 2 | 17 | 11 |
| ZJ | | 8 | 24 | 34 | ZJ | | 1 | 17 | 8 |
| Celkem | | 24 | | | Celkem | | 17 | | |
| ZPMK | | 24 | 73 | 33 | ZPMK | | 17 | 71 | 24 |
| PÚ | 27 | 40 | 67 | 40 | PÚ | 22 | 47 | 69 | 32 |
| RP | 4 | 2 | 6 | 67 | RP | 1 | 1 | 2 | 50 |
| OD | | | 32 | | OD | | | 20 | |
| CEÚ | 31 | 42 | 73 | 42 | CEÚ | 23 | 48 | 71 | 32 |
| RÚO | 36 | | 71 | 51 | RÚO | 28 | | 73 | 38 |
| KDE | 67 | | 144 | 47 | KDE | 51 | | 144 | 35 |

Komentář

České basketbalistky vstoupily do světového šampionátu vítězně. V brněnské základní skupině D porazily Argentinu 67:53. Domácí výběr svou úlohu favorita proti týmu z Latinské Ameriky potvrdil.

První vteřiny proti hrubě hrajícímu soupeři sice přinesly našemu týmu tápání, třítisícová návštěva mu však dodala sebevědomí. Výsledkem byla jedenáctibodová střelecká šňůra do argentinského koše už v první čtvrtině.

A protože Češky stejný kousek zopakovaly i ve druhé periodě, náskok rostl a rostl. Rychlé kombinace i výšková převaha domácího výběru Argentinky dlouho ujistňovaly, že výhra není na dosah. V závěru prvního poločasu však Češky přece jen polevily v koncentraci a dopustily, aby se soupeř dotáhl na šestibodový odstup.

Druhý poločas v úvodu nepřinesl podívanou o nic optimističtější. Jenom chyby hostujícího celku zabránily v obratu skóre. Publikum čekající na návrat Česka do utkání se ale dočkalo. Eva Vítečková přispěla tradičně koši z dálky, svými 16 body se stala nejlepší střelkyní utkání. K velkému výkonu se rozehrála se také Jana Veselá. K 13 bodům přidala důležité bloky i doskoky. Těch nastřádala 14.

Sázka na větší pohyblivost a přesná střelba znovu přinesly nárůst českého náskoku, po třiceti minutách zvyšovala Veselá už na 48:31. Argentinky mohly pouze častěji faulovat - a jejich kouč Eduardo Pinto se mohl jen bezmocně vztekat.

Tabulka č. 2

Ukazatele THV podle KVANTÝM

| |
|----------------------------------|
| Utkání: Česká republika - Rusko |
| Soutěž: MS v basketbalu žen 2010 |
| Část soutěže: základní |
| Datum: 24.9.2010 |
| Místo: Brno |
| Výsledek: 52 : 55 (Rusko) |

| Konfrontace | | | | | | | | | |
|-------------------------|------|--------|--------|----|--------------|------|--------|--------|----|
| Domáci: Česká republika | | | | | Hosté: Rusko | | | | |
| Ukazatele | ÚSP. | NEÚSP. | Celkem | % | Ukazatele | ÚSP. | NEÚSP. | Celkem | % |
| PMK | 15 | 46 | 61 | 25 | PMK | 19 | 49 | 68 | 28 |
| SK | 7 | 8 | 15 | 47 | SK | 8 | 4 | 12 | 67 |
| SS | 6 | 22 | 28 | 21 | SS | 5 | 19 | 24 | 21 |
| SD | 3 | 11 | 14 | 21 | SD | 6 | 12 | 18 | 33 |
| DO | 0 | 1 | 1 | 0 | DO | 1 | 5 | 6 | 17 |
| RÚS | 16 | 42 | 58 | 28 | RÚS | 20 | 40 | 60 | 33 |
| TH | 17 | 4 | 21 | 81 | TH | 9 | 4 | 13 | 69 |
| AÚS | 33 | 44 | 77 | 43 | AÚS | 29 | 44 | 73 | 40 |
| DO + do | | | 11 | | DO + do | | | 13 | |
| ZPŘ | | 8 | 18 | 44 | ZPŘ | | 9 | 29 | 31 |
| ZPP | | 5 | 18 | 28 | ZPP | | 11 | 29 | 38 |
| ZBL | | 3 | 18 | 17 | ZBL | | 4 | 29 | 14 |
| ZJ | | 2 | 18 | 11 | ZJ | | 5 | 29 | 17 |
| Celkem | | 18 | | | Celkem | | 29 | | |
| ZPMK | | 18 | 61 | 30 | ZPMK | | 29 | 68 | 43 |
| PÚ | 11 | 39 | 40 | 28 | PÚ | 17 | 47 | 64 | |
| RP | 4 | 7 | 11 | 36 | RP | 2 | 2 | 4 | |
| OD | | | 21 | | OD | | | 32 | |
| CEÚ | 15 | 46 | 61 | 25 | CEÚ | 19 | 49 | 68 | 28 |
| RÚO | 33 | | 68 | 49 | RÚO | 29 | | 61 | 48 |
| KDE | 48 | | 129 | 37 | KDE | 48 | | 129 | 37 |

Komentář

Rusky překvapivě začaly bez dvoumetrové Marie Stěpanovové, která v Brně na přelomu tisíciletí čtyři roky hrála. Nebyl to z hostující strany dobrý nápad. Češkám totiž zajistil úvodní vedení 8:5. Ze 75 procent se pod něj podepsala Hana Horáková. Přitom mohlo být ještě lépe, kdyby se k české kapitánce někdo přidal.

Po nástupu Stěpanovové jako by celý její tým nabral sebevědomí a začal se prosazovat na útočném doskoku. A také přitvrdil v obraně, když zjistil, že rozhodčí jsou skoupí na hvizd. V český neprospěch začaly promlouvat další a další faktory. Rozehrála se střelkyně Becky Hammonová. A nejlepší z českých pivotek, Ilona Burgrová, si do poločasu udělala čtyři fauly. Domácí strana pak už do poločasu navýšit své konto nedokázala. Naopak Rusky se nakročily pro dvouciferný náskok. V půli vedly 33:22.

Po návratu se domácí rozhodly rozproudit brněnské publikum. Čtyřmi rychlými body v řadě vykřesaly šanci, jenomže pak už zase marně hledaly způsob, jak s nízkým skóre pohnout. Střelkyně Vítečková dlouho zůstávala bez bodů, Elhotová na jediném. Zmar vrcholil při dvou zahozených šestkách v podání Markéty Bednářové. Osud utkání vzala do ruky Horáková. Snižovala na 35:40, respektive 36:42. Další české hráčky ještě přidaly cenné body, když se začaly prosazovat trojkami. Byly to především Edita Šujanová a Kateřina Elhotová.

Víc už ale Rusky nedovolily. Když Artěšinová trefila pět bodů v řadě, bylo to 46:55. Na český obrat zbývaly necelé tři minuty. Pokusila se o něj Elhotová, když znovu trefila trojku a snížila na čtyřbodový rozdíl. A pokusila se i unikající Horáková, která si necelou půlminutu před koncem vynutila nesportovní faul. Jenomže pak proměnila jenom jednu šestku a v útoku Češky ztratily míč i naděje na vítězství v utkání.

Tabulka č. 3

Ukazatele THV podle KVANTÝM

| |
|------------------------------------|
| Utkání: Česká republika - Japonsko |
| Soutěž: MS v basketbalu žen 2010 |
| Část soutěže: základní |
| Datum: 25.9.2010 |
| Místo: Brno |
| Výsledek: 66 : 60 (ČR) |

| Konfrontace | | | | | | | | | |
|-------------------------|------|--------|--------|-----|-----------------|------|--------|--------|-----|
| Domáci: Česká republika | | | | | Hosté: Japonsko | | | | |
| Ukazatele | ÚSP. | NEÚSP. | Celkem | % | Ukazatele | ÚSP. | NEÚSP. | Celkem | % |
| PMK | 27 | 41 | 68 | 40 | PMK | 24 | 45 | 69 | 35 |
| SK | 10 | 3 | 13 | 77 | SK | 6 | 9 | 15 | |
| SS | 15 | 22 | 37 | 41 | SS | 10 | 14 | 24 | |
| SD | 1 | 10 | 11 | 9 | SD | 8 | 16 | 24 | |
| DO | 1 | 3 | 4 | 25 | DO | 0 | 0 | 0 | 0 |
| RÚS | 27 | 38 | 65 | 42 | RÚS | 24 | 39 | 53 | |
| TH | 11 | 0 | 11 | 100 | TH | 4 | 0 | 4 | 100 |
| AÚS | 38 | 38 | 76 | 50 | AÚS | 28 | 39 | 57 | |
| DO + do | | | 13 | | DO + do | | | 5 | |
| ZPŘ | | 8 | 22 | 37 | ZPŘ | | 7 | 19 | 37 |
| ZPP | | 10 | 22 | 45 | ZPP | | 7 | 19 | 37 |
| ZBL | | 0 | 22 | 0 | ZBL | | 3 | 19 | 16 |
| ZJ | | 4 | 22 | 18 | ZJ | | 2 | 19 | 10 |
| Celkem | | 22 | | | Celkem | | 19 | | |
| ZPMK | | 22 | 68 | 32 | ZPMK | | 19 | 69 | 27 |
| PÚ | 25 | 36 | 61 | 41 | PÚ | 20 | 43 | 63 | 32 |
| RP | 2 | 5 | 7 | 29 | RP | 4 | 2 | 6 | 67 |
| OD | | | 31 | | OD | | | 19 | |
| CEÚ | 27 | 41 | 68 | 40 | CEÚ | 24 | 45 | 69 | 35 |
| RÚO | 38 | | 69 | 55 | RÚO | 28 | | 68 | 41 |
| KDE | 65 | | 137 | 47 | KDE | 52 | | 137 | 38 |

Komentář

České basketbalistky zvítězily v závěrečném duelu skupiny D nad Japonskem 66:60. Český tým v útoku od začátku vsadil na hru přes pivotky - a dobře udělal. Zejména díky Iloně Bugrové s Ivanou Večeřovou brzy vedl 10:4. Jenomže rychlé a mrštné Japonky začaly po palubovce doslova létat, po přechodu na útočnou půlku se snažily okamžitě proměnit koš. Prim v tomto směru měla kapitánka Juko Ogaová. Byla to právě ona, kdo snižoval na 11:12.

Asijský soupeř vsadil na riziko. Chvíli mu střelba nevycházela, a tak prohrával 11:18. A chvíli zase ano. To se ke konci první části hry přiblížil na jediný bod. Na 19:20.

Vstup do druhé části hry ale měly Češky excelentní, postupně odskočily na 28:21. A díky dvěma košům Veroniky Bortelové vedly poprvé dokonce dvouciferným rozdílem - 34:23. Od tohoto stavu čekaly na bod oba týmy několik dlouhých minut. Svěřenkyním Lubora Blažka dál nevycházely trojkové pokusy. Do poločasu nedaly ani jediný. Japonkám se ale v těch chvílích vedlo podobně. Z vyčkávané nakonec vyšly lépe hostující basketbalistky, které před poločasem snížily na 30:38.

Začátek druhé půle začaly skvěle Edita Šujanová s Veronikou Bortelovou. Pouze jejich úspěšné střely se totiž zasloužily o vedení 49:32 ve 26. minutě.

Ale Japonky se nevzdaly. V dalších minutách si připsaly dvanáct bodů v řadě a před poslední desetiminutovkou se vrátily zpátky do utkání. Stav byl totiž 53:46. Úspěšný český nástup se opakoval i v poslední čtvrtině, střelbu však hosté v krizových momentech zlepšili a dotáhli se dokonce na šestibodový odstup.

Kateřina Elhotová přinesla tříbodovou akci na chvíli klid, jenže Japonky odpověděly pěti body. Skóre posunuly tři minuty před koncem na 60:64. Bojovnost obran v těch chvílích dosahovala vrcholu, takže napětí rozťala až Jana Veselá trestnými hody dvacet vteřin před koncem.

Tabulka č. 4

Ukazatele THV podle KVANTÝM

| |
|---------------------------------------|
| Utkání: Česká republika - Jižní Korea |
| Soutěž: MS v basketbalu žen 2010 |
| Část soutěže: Osmifinále |
| Datum: 27.9.2010 |
| Místo: Brno |
| Výsledek: 96:65 (ČR) |

| Konfrontace | | | | | | | | | |
|-------------------------|------|--------|--------|----|--------------------|------|--------|--------|----|
| Domáci: Česká republika | | | | | Hosté: Jižní Korea | | | | |
| Ukazatele | ÚSP. | NEÚSP. | Celkem | % | Ukazatele | ÚSP. | NEÚSP. | Celkem | % |
| PMK | 37 | 30 | 67 | 55 | PMK | 27 | 46 | 73 | 37 |
| SK | 12 | 7 | 19 | 63 | SK | 5 | 6 | 11 | 45 |
| SS | 13 | 11 | 24 | 54 | SS | 11 | 23 | 34 | 32 |
| SD | 9 | 8 | 17 | 53 | SD | 6 | 7 | 13 | 46 |
| DO | 1 | 1 | 2 | 50 | DO | 0 | 1 | 1 | 0 |
| RÚS | 35 | 27 | 52 | 67 | RÚS | 22 | 37 | 59 | 37 |
| TH | 11 | 10 | 21 | 52 | TH | 4 | 2 | 6 | 67 |
| AÚS | 46 | 37 | 73 | 63 | AÚS | 26 | 39 | 65 | 40 |
| DO + do | | | 8 | | DO + do | | | 4 | |
| ZPŘ | | 8 | 16 | 50 | ZPŘ | | 8 | 20 | 40 |
| ZPP | | 8 | 16 | 50 | ZPP | | 5 | 20 | 25 |
| ZBL | | 0 | 16 | 0 | ZBL | | 5 | 20 | 25 |
| ZJ | | 0 | 16 | 0 | ZJ | | 2 | 20 | 10 |
| Celkem | | 16 | | | Celkem | | 20 | | |
| ZPMK | | 16 | 67 | 24 | ZPMK | | 20 | 73 | 27 |
| PÚ | 28 | 27 | 55 | 51 | PÚ | 24 | 45 | 69 | 35 |
| RP | 9 | 3 | 12 | 75 | RP | 3 | 1 | 4 | 75 |
| OD | | | 30 | | OD | | | 17 | |
| CEÚ | 37 | 30 | 67 | 55 | CEÚ | 27 | 46 | 73 | 37 |
| RÚO | 46 | | 73 | 63 | RÚO | 26 | | 67 | 39 |
| KDE | 83 | | 140 | 59 | KDE | 51 | | 140 | 36 |

Komentář

České basketbalistky vstoupily do osmifinálové fáze mistrovství světa úspěšně. Jižní Koreu porazily 96:65.

Když si český trenér Lubor Blažek vybíral úvodní time-out, panovala na lavičce hodně vzrušená atmosféra. V prvních pěti minutách totiž domácí hráčky tahaly za kratší konec. Prohrávaly 0:5 i 3:8. Českou spásou se stala střelkyně Eva Vítečková. Autorka 18 bodů za první poločas se konečně prosazovala zpoza trojkové linie. Trefila se ze svého týmu jako první, pak vyrovnávala na 12:12 a poprvé poslala svůj tým do vedení na 17:14.

Hned po ní se chytil takřka celý tým, desetibodovou šňůrou odskočil a do konce čtvrtiny získal vedení 28:16. Temný okamžik přišel s nástupem Petry Kulichové. Nejvyšší Češka se na šampionátu nepotkala s formou. Zahodila pět šestek v řadě, pak se dopustila útočného faulu a šla střídat.

Český nápor byl ale zanedlouho zpět. Dopomohla k němu tříbodová akce Michaely Ferančíkové. Zkušená pivotka byla faulována, přesto se pozadu trefila do koše. I díky této trefě domácí po patnácti minutách jasně vévodily utkání - 39:20. Asiátky přesto svůj boj nevzdávaly. Dotáhly se na rozdíl dvanácti bodů. Víc už jim ale Češky v první půli nedovolily. V poločase vedly 49:33.

Krátké nadechnutí hostů v úvodu druhé půle znovu překazila Vítečková. A když se po ní střelecky začala prosazovat i Jana Veselá, Češky poprvé vedly s dvacetibodovým rozdílem - 59:39.

Rychlý basketbal vyhovoval domácím hráčkám. Ty ve střelecké úspěšnosti nepolevily ani do konce třetí části hry.

Poslední čtvrtina se dohrávala spíš jen z nutnosti. Šanci skórovat dostalo všech dvanáct českých hráček. Korejky od ještě výraznějšího debaklu ušetřila pouze jejich úspěšná střelba zpoza trojkové čáry.

Tabulka č. 5

Ukazatele THV podle KVANTÝM

| |
|-------------------------------------|
| Utkání: Česká republika - Španělsko |
| Soutěž: MS v basketbalu žen 2010 |
| Část soutěže: Osmifinále |
| Datum: 28.9.2010 |
| Místo: Brno |
| Výsledek: 57 : 77 (Španělsko) |

| Konfrontace | | | | | | | | | |
|-------------------------|------|--------|--------|----|------------------|------|--------|--------|----|
| Domáci: Česká republika | | | | | Hosté: Španělsko | | | | |
| Ukazatele | ÚSP. | NEÚSP. | Celkem | % | Ukazatele | ÚSP. | NEÚSP. | Celkem | % |
| PMK | 19 | 45 | 64 | 30 | PMK | 28 | 34 | 62 | 45 |
| SK | 4 | 8 | 12 | 33 | SK | 17 | 10 | 27 | 63 |
| SS | 12 | 19 | 31 | 39 | SS | 5 | 16 | 21 | 24 |
| SD | 2 | 14 | 16 | 12 | SD | 5 | 12 | 17 | 29 |
| DO | 3 | 3 | 6 | 50 | DO | 1 | 4 | 5 | 20 |
| RÚS | 21 | 44 | 65 | 32 | RÚS | 28 | 42 | 70 | 40 |
| TH | 12 | 2 | 14 | 86 | TH | 10 | 4 | 14 | 71 |
| AÚS | 33 | 46 | 79 | 42 | AÚS | 38 | 46 | 84 | 45 |
| DO + do | | | 13 | | DO + do | | | 12 | |
| ZPŘ | | 14 | 21 | 67 | ZPŘ | | 6 | 11 | 54 |
| ZPP | | 3 | 21 | 15 | ZPP | | 3 | 11 | 27 |
| ZBL | | 2 | 21 | 9 | ZBL | | 2 | 11 | 19 |
| ZJ | | 2 | 21 | 9 | ZJ | | 0 | 11 | 0 |
| Celkem | | 21 | | | Celkem | | 11 | | |
| ZPMK | | 21 | 64 | 33 | ZPMK | | 11 | 62 | 18 |
| PÚ | 17 | 44 | 61 | 28 | PÚ | 22 | 33 | 55 | 40 |
| RP | 2 | 1 | 3 | 67 | RP | 6 | 1 | 7 | 86 |
| OD | | | 28 | | OD | | | 27 | |
| CEÚ | 19 | 45 | 64 | 30 | CEÚ | 28 | 34 | 62 | 45 |
| RÚO | 33 | | 62 | 53 | RÚO | 38 | | 64 | 59 |
| KDE | 52 | | 126 | 41 | KDE | 66 | | 126 | 52 |

Komentář

V souboji dvou evropských rivalů Češky přišly o naději na první či druhé místo v osmifinálové skupině. Češky přitom začaly výborně. Domácí tým byl ve výborné defenzivní formě. Španělsko se nezmohlo skoro na nic, konkrétně jen na 13 bodů.

Český celek chvíli vedly střelkyně Eva Vítečková s Kateřinou Elhotovou, chvíli se do hlavní role obsadila Michaela Ferančíková. Byla to právě ona, kdo ukončil první část hry tříbodovou akcí. Do druhé periody ale vstoupily Španělky jako vyměněné. Zaskvěla se zejména jejich kapitánka Amaya Valdemorová, která osmi body v řadě otáčela utkání na 23:18 ve prospěch hostujícího celku.

Španělky od té doby vedly a pokaždé, když se domácí hráčky přiblížily k vyrovnání, zchladila je trojková střela soupeře. Na sedm bodů tímto způsobem navyšovaly Alba Torrensová a chvíli po ní i Anna Montañanová.

Českám patřil alespoň závěr, kdy se zásluhou Vítečkové dotáhly na pět bodů - 32:37.

Stahování vyvrcholilo se závěrem třetí části hry, kdy byl rozdíl pouze o tři body. Jenomže Španělkám stačila jedna dvě rychlé akce či útočný doskok a znovu vedly o sedm bodů. Po půlhodině hry byl stav 60:53. Rozdíl mezi oběma týmy nadále spočíval ve střelbě za tři body. Španělkám nepadalo zdaleka vše, ale něco ano. Češkám vůbec nic. Trefily se na začátku dvakrát a pak už střílely marně. Ve čtvrté části hry vyvrcholilo trápení domácích. S nadsázkou lze říci, že se všechny míče odrazily ke Španělkám a všechny verdikty sudích byly také v jejich prospěch.

Čekání na premiérový český bod v závěrečné desetiminutovce se protáhlo na neuvěřitelných sedm a půl minuty. Takže hostující hráčky mohly vlastně nerušeně navyšovat skóre až ke dvacetibodovému rozdílu.

Tabulka č. 6

Ukazatele THV podle KVANTÝM

| |
|------------------------------------|
| Utkání: Česká republika - Brazílie |
| Soutěž: MS v basketbalu žen 2010 |
| Část soutěže: Osmifinále |
| Datum: 29.9.2010 |
| Místo: Brno |
| Výsledek: 84 : 70 (ČR) |

| Konfrontace | | | | | | | | | |
|-------------------------|------|--------|--------|----|-----------------|------|--------|--------|----|
| Domáci: Česká republika | | | | | Hosté: Brazílie | | | | |
| Ukazatele | ÚSP. | NEÚSP. | Celkem | % | Ukazatele | ÚSP. | NEÚSP. | Celkem | % |
| PMK | 28 | 33 | 61 | 46 | PMK | 26 | 41 | 67 | 39 |
| SK | 9 | 9 | 18 | 50 | SK | 12 | 9 | 21 | 57 |
| SS | 14 | 15 | 29 | 48 | SS | 7 | 22 | 29 | 24 |
| SD | 6 | 11 | 17 | 35 | SD | 5 | 9 | 14 | 36 |
| DO | 0 | 0 | 0 | 0 | DO | 3 | 1 | 4 | 75 |
| RÚS | 29 | 35 | 64 | 45 | RÚS | 27 | 41 | 68 | 40 |
| TH | 20 | 7 | 27 | 74 | TH | 13 | 6 | 19 | 68 |
| AÚS | 49 | 42 | 91 | 54 | AÚS | 40 | 47 | 87 | 46 |
| DO + do | | | 8 | | DO + do | | | 9 | |
| ZPŘ | | 7 | 14 | 50 | ZPŘ | | 9 | 19 | 47 |
| ZPP | | 2 | 14 | 14 | ZPP | | 7 | 19 | 37 |
| ZBL | | 2 | 14 | 14 | ZBL | | 3 | 19 | 16 |
| ZJ | | 3 | 14 | 22 | ZJ | | 0 | 19 | 0 |
| Celkem | | 14 | | | Celkem | | 19 | | |
| ZPMK | | 14 | 61 | 23 | ZPMK | | 19 | 67 | 28 |
| PÚ | 24 | 31 | 55 | 44 | PÚ | 23 | 38 | 61 | 38 |
| RP | 4 | 2 | 6 | 67 | RP | 3 | 3 | 6 | 50 |
| OD | | | 25 | | OD | | | 22 | |
| CEÚ | 28 | 33 | 61 | 46 | CEÚ | 26 | 41 | 67 | 39 |
| RÚO | 49 | | 67 | 73 | RÚO | 40 | | 61 | 66 |
| KDE | 77 | | 128 | 60 | KDE | 66 | | 128 | 52 |

Komentář

Vstup do utkání nebyl povedený ani pro jednoho ze soupeřů. Nepohodu i nervozitu obou týmů prokazovalo střelecké tápání. Brazilský útok byl dlouhou dobu pouze otázkou Iziane Castro-Marquesové a Eriky De Souzaové. Český tým do utkání dostaly nájezdy Hany Horákové.

První vedení si domácí získaly až po pěti minutách hry. To se Eva Vítečková trojkou postarala o stav 9:6. Soupeři ale Češky odskočit nedokázaly. Naopak šestibodová brazilská série znamenala obrat. Po deseti minutách byl stav 17:20.

Do druhé části hry nastoupily hostitelky mnohem aktivněji a vedeny „osmibodovou“ Ivanou Večeřovou nastřádaly dvanáct bodů v řadě. Jenomže Brazilky odpověděly osmi body a znovu bylo oč hrát. Domácí celek si totiž zrovna vybíral vlastně už tradiční střelecký time-out. Na vyrovnání čekaly hostující hráčky až do devatenácté minuty. Trestné hody Adriany Pintové pak poslaly soupeře znovu vedení.

Po poločasové pauze nasadil trenér Blažek sestavu Horáková, Veselá, Vítečková, Večeřová a Kulichová. A vzpomínka na staré zlaté časy Jana Bobrovského slavila úspěch. Sedmi body Češky otočily a jejich nápor trval dál. Až do stavu 54:41. První dvouciferný náskok zařídila trojka Vítečkové ve 26. minutě. Brazilky se však o postup do play-off ještě poprat chtěly. Už během třetí periody snížily na stav 52:56, respektive 55:60.

Čtvrtá část hry pak patřila Evě Vítečkové, autorce 24 bodů. Při nižším skóre to byly právě její trojky, co jejímu týmu zajistilo návrat k dvoucifernému náskoku. Domácí pět minut před koncem vedly 70:58 a na tvářích Brazilek byla znát stále větší a větší rezignace. To ony se teď střelecky trápily a obratu se ani nepřiblížily. Český výběr tak zvládl odvetu za čtvrtfinále minulého mistrovství světa. Tehdy měly Brazilky publikum na své straně a zvítězily 75:51. Tentokrát se role domácího týmu obrací. Otočil se i výsledek.

Tabulka č. 7

Ukazatele THV podle KVANTÝM

| |
|-------------------------------------|
| Utkání: Česká republika - Austrálie |
| Soutěž: MS v basketbalu žen 2010 |
| Část soutěže: Čtvrtfinále |
| Datum: 1.10.2010 |
| Místo: Karlovy Vary |
| Výsledek: 79 : 68 (ČR) |

| Konfrontace | | | | | | | | | |
|-------------------------|------|--------|--------|----|------------------|------|--------|--------|----|
| Domáci: Česká republika | | | | | Hosté: Austrálie | | | | |
| Ukazatele | ÚSP. | NEÚSP. | Celkem | % | Ukazatele | ÚSP. | NEÚSP. | Celkem | % |
| PMK | 26 | 38 | 64 | 41 | PMK | 18 | 40 | 58 | 31 |
| SK | 4 | 10 | 14 | 29 | SK | 9 | 15 | 24 | 37 |
| SS | 11 | 17 | 28 | 39 | SS | 6 | 20 | 26 | 23 |
| SD | 10 | 10 | 20 | 50 | SD | 3 | 16 | 19 | 16 |
| DO | 2 | 2 | 4 | 50 | DO | 0 | 5 | 5 | 0 |
| RÚS | 27 | 39 | 66 | 41 | RÚS | 18 | 56 | 74 | 24 |
| TH | 15 | 6 | 21 | 71 | TH | 24 | 4 | 28 | 86 |
| AÚS | 42 | 45 | 87 | 48 | AÚS | 42 | 60 | 102 | 41 |
| DO + do | | | 11 | | DO + do | | | 14 | |
| ZPŘ | | 5 | 12 | 42 | ZPŘ | | 6 | 10 | 60 |
| ZPP | | 1 | 12 | 8 | ZPP | | 3 | 10 | 30 |
| ZBL | | 4 | 12 | 33 | ZBL | | 0 | 10 | 0 |
| ZJ | | 2 | 12 | 17 | ZJ | | 1 | 1 | 10 |
| Celkem | | 12 | | | Celkem | | 10 | | |
| ZPMK | | 12 | 64 | 19 | ZPMK | | 10 | 58 | 17 |
| PÚ | 24 | 36 | 60 | 40 | PÚ | 17 | 39 | 56 | 30 |
| RP | 2 | 2 | 4 | 50 | RP | 1 | 1 | 2 | 50 |
| OD | | | 31 | | OD | | | 26 | |
| CEÚ | 26 | 38 | 64 | 41 | CEÚ | 18 | 40 | 58 | 31 |
| RÚO | 42 | | 58 | 72 | RÚO | 42 | | 64 | 66 |
| KDE | 68 | | 122 | 56 | KDE | 60 | | 122 | 49 |

Komentář

Čtvrtfinále mistrovství světa v Karlových Varech přineslo senzaci. České basketbalistky porazily obhájkyně titulu z Austrálie. Domácí tým nebyl v utkání favoritem, vždyť šel proti stříbrným ženám z olympiády v Pekingu 2008. Před dvěma lety se oba výběry střetly v téže fázi turnaje, Australanky tehdy zvítězily jistě 79:46.

Útok v první polovině utkání zahájila Hana Horáková. I díky její práci mohla Petra Kulichová zvyšovat se štěstím na 9:6. Tradičně výborná obrana pak držela Australanky zkrátka. Jenomže Češky měly na obou stranách potíže s pivotkami soupeře. Nebo spíš s jedinou pivotkou. Devatenáctiletá Elizabeth Cambageová se důrazně cpala pod koš a odměnou jí byly četné fauly českých podkošových hráček. Sama je pak trestala ze šestek. Za poločas posbírala celkem 14 bodů, za celý zápas pak 22. Australanky se chytly především ve fázích, kdy ze hřiště odešla znavená Horáková. Zásluhou trojky Tully Bevilaquaové a zakončení Cambageové dokázaly Australanky otočit skóre na 18:15, které platilo i po deseti minutách.

Jenomže druhá čtvrtina hry patřila Evě Vítečkové. Právě ona trefovala důležité koše. Otočila na 20:18 a o několik minut později navyšovala na 31:26. Český tým zjistil, že se i s Austrálií dá hrát, a poločas dotáhl k výhře 35:32. Druhá půle navíc začala rychlými čtyřmi body domácích basketbalistek, takže australská trenérka Carrie Grafová raději brala rychlý time-out. Nepomohl, Horáková zvyšovala trojkou už na 42:32. Australanky ale zůstaly trpělivé. Snížily po trojce Jenny O'Heaové na pět bodů. Domácí ale měly Evu Vítečkovou, která vystřílela vedení na stav 50:42.

A znovu přišla řada na australskou trpělivost. O'Heaová snížila na rozdíl tří bodů a při převládající nepřízni sudích dostala Kristi Harrowerová soupeřky pomocí trestných hodů na dostřel. Česko vedlo po třiceti minutách už jen 52:51.

Vstup do poslední části utkání ale přinesl dvě trojky Horákové a domácí měly k dispozici sedmibodový náskok. A když Vítečková zůstala sedm minut před koncem

volná za trojkovou linií, dopadlo to přesně tak, jak si většina diváků přála. Vedením 63:53. A o minutu později zvyšovala Veselá tříbodovou akcí dokonce na jedenáctibodový odstup.

Následovala nesportovní chyba Cambageové na unikající Hanu Horákovou. Češky z této situace však výtěžily pouze jediný bod. Ale obrat nenastával. Naopak. Trestné hody Veselé znamenaly nejvyšší český náskok, dvanáctibodový.

Hostující hráčky začaly pressovat, dostaly se na šest bodů. Ale znovu skvělá Vítečková posunula skóre na 72:63. Minutu před koncem její trestné hody upravily stav na 74:63. Jacksonová ještě trefila trojkou naději, na rozdíl osmi bodů to však nestačilo. Australanky pak úmyslně faulovaly, jenomže Češky trestaly a zvyšovaly. Basketbalistky České republiky vyřadily mistryně světa z Austrálie 79:68.

Tabulka č. 8

Ukazatele THV podle KVANTÝM

| |
|-------------------------------------|
| Utkání: Česká republika - Bělorusko |
| Soutěž: MS v basketbalu žen 2010 |
| Část soutěže: Semifinále |
| Datum: 2.10.2010 |
| Místo: Karlovy Vary |
| Výsledek: 81 : 77 P (ČR) |

| Konfrontace | | | | | | | | | |
|-------------------------|------|--------|--------|----|------------------|------|--------|--------|----|
| Domáci: Česká republika | | | | | Hosté: Bělorusko | | | | |
| Ukazatele | ÚSP. | NEÚSP. | Celkem | % | Ukazatele | ÚSP. | NEÚSP. | Celkem | % |
| PMK | 26 | 41 | 67 | 39 | PMK | 28 | 42 | 70 | 40 |
| SK | 11 | 15 | 26 | 42 | SK | 18 | 9 | 27 | 67 |
| SS | 9 | 16 | 25 | 36 | SS | 5 | 5 | 10 | 50 |
| SD | 6 | 13 | 19 | 32 | SD | 5 | 15 | 20 | 25 |
| DO | 1 | 3 | 4 | 25 | DO | 0 | 1 | 1 | 0 |
| RÚS | 27 | 47 | 74 | 36 | RÚS | 28 | 30 | 58 | 48 |
| TH | 21 | 10 | 31 | 68 | TH | 13 | 2 | 15 | 87 |
| AÚS | 48 | 57 | 105 | 46 | AÚS | 41 | 32 | 73 | 56 |
| DO + do | | | 14 | | DO + do | | | 7 | |
| ZPŘ | | 7 | 14 | 50 | ZPŘ | | 12 | 23 | 52 |
| ZPP | | 5 | 14 | 36 | ZPP | | 5 | 23 | 22 |
| ZBL | | 2 | 14 | 14 | ZBL | | 2 | 23 | 9 |
| ZJ | | 0 | 14 | 0 | ZJ | | 4 | 23 | 17 |
| Celkem | | 14 | | | Celkem | | 23 | | |
| ZPMK | | 14 | 67 | 21 | ZPMK | | 23 | 70 | 33 |
| PÚ | 21 | 38 | 59 | 36 | PÚ | 26 | 40 | 66 | 40 |
| RP | 5 | 3 | 8 | 62 | RP | 2 | 2 | 4 | 50 |
| OD | | | 22 | | OD | | | 23 | |
| CEÚ | 26 | 41 | 67 | 39 | CEÚ | 28 | 42 | 70 | 40 |
| RÚO | 48 | | 70 | 69 | RÚO | 41 | | 67 | 61 |
| KDE | 74 | | 137 | 54 | KDE | 69 | | 137 | 50 |

Komentář

O postup se zasloužily především dvě tradiční hrdinky. Neúnavná Hana Horáková odehrála 44 minut, střelkyně Eva Vítečková pak zaznamenala 21 bodů včetně klíčové trojky v závěru prodloužení.

Bělorusky byly v semifinále považovány za outsidera, mementem pro domácí tým však bylo poslední setkání těchto soupeřů - ve čtvrtfinále mistrovství Evropy 2007. Češky tam coby obhájkyně titulu prohrály v poměru 46:52.

Julija Durejková zajistila svému týmu pětibodové vedení, a protože běloruské pivotky přehrávaly soupeře, skóre poskočilo na 3:11.

Trojka Hany Horákové v šesté minutě upravila skóre na 8:13 a rozproudila halu i touhu běloruského kouče Bujalského vzít si time-out. Nepomohl. Hned po něm se totiž rozjela osmibodová česká série. V koncovce první části hry ji završila Michaela Ferančíková - trefila trojku a otočila na 16:15.

Druhá čtvrtina dlouho nabízela velkou přetahovanou, ani jeden tým neodskočil na víc než dva body. Až zisk Horákové znamenal volnou cestu ke stavu 26:23.

Ze špatné střelby se Češky probudily díky trojkám Jany Veselé a Evy Vítečkové. To už domácí výběr vedl 32:27. Jenomže v závěru poločasu Bělorusky nastřádaly sedm bodů v řadě a vedení opět patřilo jim. Češky mohly srovnat, neuvěřitelnou sérií čtyř neúspěšných podkošových zakončení ale střeleckou smůlu neprotrhly.

Na začátku druhé půle se českému celku vydařila osmibodová série, která přinesla vedení 40:36. Na český náskok dokázaly Bělorusky odpovídat zpod koše. Zvláště Anastasia Veramejenková byla téměř nezastavitelná.

Vysoký počet ztrát ale hostující tým srážel. A protože fungovala spolupráce Horáková - Veselá, Česko vedlo už 50:43. Na dostřel se hosté dostali po trojce Taťany Trojné. Po půlhodině hry si ale Češky držely náskok pěti bodů.

Nápor Východoevropanek přesto přišel. Nejdřív Veramejenková snížila na jediný bod, ale Vítečková odpověděla svou klasickou zbraní - úspěšnou trojkou. Šest

minut před koncem pak Češky vedly rozdílem šesti bodů. Marina Kressová však necelé čtyři minuty před koncem srovnává na 61:61. Přetahovaná pokračovala.

V poslední minutě si oba týmy vyměnily ztrátu, takže prohrávající Bělorusky zvolily faul na Vítečkovou, která na turnaji dosud neminula ani jediný pokus z čáry trestného hodu. A nechybila ani tentokrát. Česko vedlo o tři body.

Třináct vteřin před koncem však Marčanková snížila ze šestky, navíc Bělorusky pak vybojovaly míč a Natalia Trafimovová proměnila na 68:68 čtyři vteřiny před koncem. Domácí už nic nevymyslely, takže utkání zamířilo do prodloužení.

Jako první se v nastavené pětiminutovce odpoutaly Češky. Ale Trojná skóre otočila. Totéž se povedlo Vítečkové. Navíc v sedmdesát vteřin před koncem stejná hráčka trefila trojku. Česká reprezentace vedla 77:73

Bělorusky snížily ze šestek, Veramejenková ale vzápětí faulovala popáté a Horáková jeden trestný hod dala a druhý si pak sama doskočila. Znovu byla faulována. Vyčerpaná rozehrávačka jeden trestný hod proměnila. Stav byl 79:75.

Sedmnáct vteřin před koncem snížila Běloruska Levčenkova, na druhé straně přišly dva úspěchy Vítečkové ze šestek. Marčanková pak nájezd zahodila a Bělorusky utkání vzdaly. Česko se dostalo do finále, zvítězilo 81:77.

Tabulka č. 9

Ukazatele THV podle KVANTÝM

| |
|----------------------------------|
| Utkání: Česká republika - USA |
| Soutěž: MS v basketbalu žen 2010 |
| Část soutěže: Finále |
| Datum: 3.10.2010 |
| Místo: Karlovy Vary |
| Výsledek: 69 : 89 (USA) |

| Konfrontace | | | | | | | | | |
|-------------------------|------|--------|--------|-----|------------|------|--------|--------|----|
| Domáci: Česká republika | | | | | Hosté: USA | | | | |
| Ukazatele | ÚSP. | NEÚSP. | Celkem | % | Ukazatele | ÚSP. | NEÚSP. | Celkem | % |
| PMK | 27 | 45 | 72 | 37 | PMK | 29 | 33 | 62 | 47 |
| SK | 10 | 8 | 18 | 56 | SK | 15 | 16 | 31 | 48 |
| SS | 12 | 15 | 27 | 44 | SS | 7 | 21 | 28 | 25 |
| SD | 5 | 11 | 16 | 31 | SD | 5 | 10 | 15 | 33 |
| DO | 2 | 0 | 2 | 100 | DO | 3 | 4 | 7 | 43 |
| RÚS | 29 | 34 | 63 | 46 | RÚS | 30 | 51 | 81 | 37 |
| TH | 6 | 2 | 8 | 75 | TH | 21 | 5 | 26 | 81 |
| AÚS | 35 | 36 | 71 | 49 | AÚS | 51 | 56 | 107 | 48 |
| DO + do | | | 6 | | DO + do | | | 20 | |
| ZPŘ | | 15 | 23 | 65 | ZPŘ | | 6 | 15 | 40 |
| ZPP | | 5 | 23 | 22 | ZPP | | 7 | 15 | 47 |
| ZBL | | 2 | 23 | 9 | ZBL | | 2 | 15 | 13 |
| ZJ | | 1 | 23 | 4 | ZJ | | 0 | 15 | 0 |
| Celkem | | 23 | | | Celkem | | 15 | | |
| ZPMK | | 23 | 72 | 32 | ZPMK | | 15 | 62 | 24 |
| PÚ | 25 | 39 | 64 | 39 | PÚ | 19 | 31 | 50 | 38 |
| RP | 2 | 6 | 8 | 25 | RP | 10 | 2 | 12 | 83 |
| OD | | | 21 | | OD | | | 24 | |
| CEÚ | 27 | 45 | 72 | 37 | CEÚ | 29 | 33 | 62 | 74 |
| RÚO | 35 | | 62 | 56 | RÚO | 51 | | 72 | 72 |
| KDE | 62 | | 134 | 46 | KDE | 80 | | 134 | 60 |

Komentář

Češky v zaplněné KV Aréně před zraky prezidenta Václava Klause či rychlobruslařské šampionky Martiny Sáblíkové svým favorizovaným finálovým soupeřkám statečně vzdorovaly celý první poločas, na jehož konci prohrávaly o pět bodů. A to i přesto, že už po dvaceti sekundách se jedna z nejlepších Češek v turnaji Jana Veselá nešťastně srazila se spoluhráčkou Petrou Kulichovou a otřesená utkání sledovala jen z lavičky. Nemohla se tak postavit svým spoluhráčkám, které zná ze svého působení v zámořské WNBA.

Trenér Blažek tak velmi brzy musel improvizovat se sestavou, ale jeho svěřenkyně dlouho držely s Američankami krok. V první čtvrtině sice prohrávaly o osm bodů, ale závěr patřil jim a Bortelová pět sekund před koncem snížila na 14:19.

Ve druhé části ale zámořské basketbalistky ukázaly svou sílu. Dařilo se jim z rychlých protiútoků, Češky navíc doplácely v obraně na horší doskakování. Češky tak prohrávaly už o dvanáct bodů. Ale nevzdávaly se a díky kapitánce Horákové a Vítěčkové znovu dotáhly náskok soupeřek a v poločase prohrávaly 35:40.

Ve třetí čtvrtině utkání však Američanky dosáhly rozhodujícího náskoku. Během dvou minut nasázely Češkám patnáct bodů a po chvíli utekly až na nejvyšší rozdíl 25 bodů. Ten ve zbytku utkání už pohodlně udržely.

Tabulka č. 10

Ukazatele THV podle KVANTÝM

| |
|----------------------------------|
| Utkání: |
| Soutěž: MS v basketbalu žen 2010 |
| Část soutěže: |
| Datum: |
| Místo: |
| Výsledek: |

| Konfrontace | | | | | | | | | |
|-------------------------|------|--------|--------|----|----------------|------|--------|--------|----|
| Domáci: Česká republika | | | | | Hosté: Soupeři | | | | |
| Ukazatele | ÚSP. | NEÚSP. | Celkem | % | Ukazatele | ÚSP. | NEÚSP. | Celkem | % |
| PMK | 236 | 361 | 597 | 40 | PMK | 222 | 378 | 600 | 37 |
| SK | 73 | 73 | 146 | 50 | SK | 94 | 85 | 179 | 52 |
| SS | 105 | 153 | 259 | 41 | SS | 61 | 157 | 218 | 28 |
| SD | 46 | 102 | 148 | 31 | SD | 50 | 115 | 165 | 30 |
| DO | 12 | 13 | 25 | 48 | DO | 8 | 22 | 30 | 27 |
| RÚS | 236 | 341 | 567 | 42 | RÚS | 213 | 379 | 582 | 37 |
| TH | 124 | 45 | 169 | 73 | TH | 110 | 27 | 137 | 80 |
| AÚS | 360 | 384 | 734 | 49 | AÚS | 323 | 406 | 719 | 45 |
| DO + do | | | 98 | | DO + do | | | 89 | |
| ZPŘ | | 86 | 164 | 52 | ZPŘ | | 73 | 163 | 45 |
| ZPP | | 41 | 164 | 25 | ZPP | | 52 | 163 | 32 |
| ZBL | | 15 | 164 | 9 | ZBL | | 23 | 163 | 14 |
| ZJ | | 22 | 164 | 13 | ZJ | | 15 | 154 | 9 |
| Celkem | | 164 | | | Celkem | | 163 | | |
| ZPMK | | 164 | 597 | 31 | ZPMK | | 163 | 600 | 27 |
| PÚ | 202 | 330 | 522 | 39 | PÚ | 190 | 363 | 553 | 34 |
| RP | 34 | 31 | 65 | 52 | RP | 32 | 15 | 47 | 68 |
| OD | | | 241 | | OD | | | 210 | |
| CEÚ | 236 | 361 | 597 | 40 | CEÚ | 222 | 378 | 600 | 37 |
| RÚO | 360 | | 600 | 60 | RÚO | 323 | | 597 | 54 |
| KDE | 596 | | 1197 | 50 | KDE | 545 | | 1197 | 45 |

5. Závěry

Ve své bakalářské práci jsem se zabýval studií kvantitativní analýzy videozáznamu týmového herního výkonu (KVANTÝM) v devíti utkáních českého národního družstva žen na Mistrovství světa v České republice ve dnech 23.9.2010 – 3.10.2010.

Český národní tým zvítězil v šesti utkáních z celkových devíti. Češky měly v těchto utkáních 597 možností realizace útoku (PMK). Jejich soupeřky na tom byly jen o něco lépe, celých 600 možností realizace útoku. Český tým byl úspěšný ve 40% svých možnostech, ostatní týmy ve 37%. Z krátké vzdálenosti (K) český tým vystřelil 146 střel a byl úspěšný v 50% z nich. Soupeři vystřelili 179 střel a proměnili 52%. Ze střední vzdálenosti (S) byl tým výrazně úspěšnější než týmy soupeřů. V číslech to je 259 střel s 41% úspěšností, soupeři 218 střel a 28% úspěšnost. Z dlouhé – tříbodové vzdálenosti (D) na tom Češky byly také dobře. Vystřelily 148 střel a proměnily 31%, ostatní týmy vystřelily 165 střel a trefily 30% z nich. Relativní úspěšnost střelby (RÚS) je 42% a je také vyšší než u soupeřek, ty měly relativní úspěšnost střelby 37%. U trestných hodů (TH) jsem také dospěl k zajímavému číslu. Tým České republiky měl celkem 169 pokusů, z čehož proměnil 73% střel. Soupeři měli 137 pokusů a proměnili 80% z nich.

Pod košem soupeřů český tým získal 98 útočných doskoků (Do + do), což je skvělý výsledek. Soupeři nasbírali 89 útočných doskoků. Dalším důležitým ukazatelem je počet ztrát (ZPMK). Zde Češky zaznamenaly 164 ztrát, nejvíce chybovaly při přihrávání (ZPŘ), 52%. Soupeřky nasbíraly o jednu ztrátu méně, tedy 163 ztrát a rovněž kontrolu nad míčem nejvíce ztrácely chybou v přihrávce (45%). Český tým přišel o 31% zakončení svých útoků, ostatní týmy přišly o 27%.

Češky zahrály celkem 522 postupných útoků (PÚ) a jejich úspěšnost v zakončení byla 39%. Soupeřky měly k dispozici 553 postupných útoků s úspěšností

34%. Rychlých protiútoků (RÚ) měl český tým 65 s 52% úspěšností. Ostatní týmy zahrály 47 rychlých protiútoků a 68% z nich skončilo úspěšně. Z těchto čísel lze vyčíst, že Češky za svými soupeři v rychlých protiútocích zaostávají a tento fakt jsem mohl pozorovat i v některých utkáních. Naopak lépe na tom byl tým České republiky při obranném doskakování (OD). Zde český tým nasbíral 241 obranný doskok, týmy soupeřek 210 obranných doskoků.

Dalším ukazatelem je celková úspěšnost (efektivita) útočných akcí (CEÚ). Zde měly Češky 40%, jejich soupeřky 38%. V obranné činnosti tým dosáhl relativní úspěšnosti obrany (RÚO) 60%, ostatní týmy dosáhly 54%. Konečná efektivita týmového herního výkonu (KDE) byla 50%. Konečná efektivita ostatních týmů byla nižší, 45%.

Výsledky mé práce ukázaly, že tým České republiky je na mezinárodních soutěžích velice kvalitním a rovnocenným soupeřem pro ostatní týmy. Sice v něm jsou některé hráčky výraznější a pro tým velice důležité, ale v některých utkáních jsem mohl pozorovat, že i bez nich dokáže tým podat velice dobrý výkon a držet krok se soupeřem. Podle jednotlivých ukazatelů je pak vidět, v čem na ostatní týmy ztrácíme a v čem naopak vynikáme.

Pro mne, jako hráče basketbalu, se tato analýza jistě stala přínosem. Díky detailnějšímu rozboru jsem si všiml chyb v týmovém i individuálním výkonu, které by mi jistě za jiných okolností unikly. Na druhou stranu jsem mohl vidět mnoho výborných řešení jak v útoku, tak v obraně. Vzhledem k mému zájmu o trenérskou činnost pro mě byla tato práce cenným přínosem.

6. Soupis použité literatury

1. ARGAJ, G., *Nové přístupy k hodnotení hráčského výkonu vo vrcholnom basketbale*. Bratislava: FTVŠ UK, 2009. 112 s. ISBN 978-80-8113-011-3.
2. BAŽANT, J., BUDKA, T., HAMTÁK, P., SMETANA, J., *Stříbro s chutí zlata*. Praha: BB art, 2010. 136 s. ISBN 978-80-204-2377-1.
3. DOBRÝ, L., VELENSKÝ, E., *Košíková (teorie a didaktika)*. Praha: SPN, 1980.
4. DOBRÝ, L., VELENSKÝ, E., *Košíková: teorie a didaktika*. Vyd. 1. Praha: SPN, 1987. 304 s.
5. DOBRÝ, L., *Malá škola basketbalu*. Vyd. 1. Praha: Olympia, 1986. 196 s.
6. DOBRÝ, L., SEMIGINOVSKÝ, B., *Sportovní hry: výkon a trénink*. Praha: Olympia, 1988.
7. JANÍK, Z., PĚTIVLAS, T., FUNKOVÁ, V., *Basketbal – nácvik herních činností jednotlivce v basketbalu v herních cvičeních*. Brno: MU FSpS, 2005. 66 s. ISBN 80-210-3839-X.
8. LEGRANT, L., RAT, M., *Basketbal (Le Basket-ball)*. France: Editions Milan, 1996. 151 s. ISBN 978-2841133031.
9. NEUMANN, H., *Basketballtraining: taktik – technik – kondition*. Aachen: Meyer und Meyer, 1994. ISBN 3-89124-095-3.
10. PETERA, P., KOLÁŘ, P., *NBA: historie a současnost*. Praha: Nakladatelství Jan Vašut, 1998. ISBN 80-7236-067-1.
11. TÁBORSKÝ, F., a kolektiv. *Základy teorie sportovních her*. Praha: FTVS UK, 2007. 128 s. ISBN 80-86317-48-X.
12. VELENSKÝ, E., a kolektiv. *Košíková: trénink, technika, taktika*. Praha: Olympia, 1976. 384 s.
13. VELENSKÝ, M., *Realizace a význam herně výkonových charakteristik v basketbalu*. Nepublikovaná práce.

7. Přílohová část

Seznam přílohové části

Tabulka č. 1 - Ukazatele THV podle KVANTÝM (ČR – Argentina)

Tabulka č. 2 - Ukazatele THV podle KVANTÝM (ČR – Rusko)

Tabulka č. 3 - Ukazatele THV podle KVANTÝM (ČR – Japonsko)

Tabulka č. 4 - Ukazatele THV podle KVANTÝM (ČR – Korea)

Tabulka č. 5 - Ukazatele THV podle KVANTÝM (ČR – Španělsko)

Tabulka č. 6 - Ukazatele THV podle KVANTÝM (ČR – Brazílie)

Tabulka č. 7 - Ukazatele THV podle KVANTÝM (ČR – Austrálie)

Tabulka č. 8 - Ukazatele THV podle KVANTÝM (ČR – Bělorusko)

Tabulka č. 9 - Ukazatele THV podle KVANTÝM (ČR – USA)

Tabulka č. 10 - Ukazatele THV podle KVANTÝM (ČR – soupeřky)

Tabulka č. 11 - Záznamový arch (ČR – Argentina)

Tabulka č. 12 - Záznamový arch (ČR – Rusko)

Tabulka č. 13 - Záznamový arch (ČR – Japonsko)

Tabulka č. 14 - Záznamový arch (ČR – Korea)

Tabulka č. 15 - Záznamový arch (ČR – Španělsko)

Tabulka č. 16 - Záznamový arch (ČR – Brazílie)

Tabulka č. 17 - Záznamový arch (ČR – Austrálie)

Tabulka č. 18 - Záznamový arch (ČR – Bělorusko)

Tabulka č. 19 - Záznamový arch (ČR – USA)

Graf č. 1 - Grafické znázornění hlavních ukazatelů KVANTÝM