

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Martin Bendl

Téma práce: Kvantitativní charakteristika herního výkonu českého národního družstva na Mistrovství světa v basketbalu žen 2010

Bakalářská práce Martina Bendla se zabývá kvantitativní charakteristikou herního výkonu českého národního družstva na Mistrovství světa v basketbalu žen 2010. Cílem práce bylo analyzovat týmový herní výkon družstva na MS 2010.

Kvantitativní charakteristiky individuálního i týmového herního výkonu jsou v současném basketbalu fenoménem, bez kterého se neobejde prakticky žádné významnější utkání. S nadsázkou se dá říci, že se jednotlivé organizace řídící nejrůznější soutěže po celém světě „předhánějí“ o to, kdo z utkání přinese zajímavější číselné údaje a především kdo je dokáže lépe prezentovat jak basketbalovým odborníkům, tak široké sportovní veřejnosti. Jistě je možno namítnout, že samotná čísla nám bez kvalitativního pohledu neodpoví na všechny otázky, které nás v souvislosti s utkáním napadnou, ale každopádně jim nelze upřít jejich okamžitou srozumitelnost a relativní objektivnost.

Teoretická východiska jsou bohužel zpracována bez jasné souvislosti se zvoleným tématem práce. Podrobnější zaměření na problematiku hodnocení herního výkonu v basketbalu by bylo jistě prospěšnější než pojednání o systematice basketbalu a historii basketbalu a Mistrovství světa. Následně je pozornost věnována konkrétní použité metodě KVANTÝM – kvantitativní analýze videozáznamu týmového herního výkonu. Výsledková část obsahuje analýzu všech 9 utkání českého reprezentačního družstva žen na MS 2010. Získané údaje jsou zpracovány do tabulek a doplněny komentářem, který však místo snahy autora o postižení klíčových jevů a momentů utkání, připomíná spíše novinový článek sportovního redaktora. Nakonec jsou sice všechna utkání zpracována do souhrnné tabulky, snaha o zobecnění výsledků však vyznívá značně rozpačitě a prakticky tedy nedojde k jakékoliv analýze týmového herního výkonu, byť to bylo hlavním cílem celé práce. Je také určitě na škodu, že alespoň vybrané charakteristiky (ať už z jednotlivých utkání či následně souhrnné) nebyly zpracovány do grafů, přehlednosti a srozumitelnosti práce by to jistě jen prospělo.

Celkově práci hodnotím jako dobrou jak po odborné, tak formální stránce a doporučuji ji k obhajobě. Případné otázky na autora jistě vyplynou z diskuse při vlastní obhajobě.

V Praze dne 1. září 2011

Mgr. Tomáš Kaprálek