

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

3. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Stomatologická klinika FNKV

**Studijní program:** Dentální hygienistka

Akademický rok 2010/2011

**Bakalářský studijní obor:** Specializace ve zdravotnictví

**Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek oponenta**

Název práce: Vliv socioekonomického statusu na chrup dítěte mladšího školního věku

Jméno autora: Blanka Matoušková

Jméno oponenta: MUDr. Wanda Urbanová

*Rozsah absolventské práce (počet stran, přílohy) :*

Práce má 62 stran a sedm stránek příloh.

*Názor oponenta na aktuálnost tématu:*

Téma vlivu rodinného zázemí na stav chrupu dítěte je v současné době aktuální a výsledky dotazníkové studie v bakalářské práci jsou zajímavé, některé až alarmující.

*Hodnocení struktury (členění) bakalářské práce:*

Členění práce odpovídá požadavkům bakalářské práce, bohužel v textu číslování kapitol neodpovídá Obsahu, což považuji za nepřipustné. Dále úplně chybí číslování Seznamu použitých zdrojů, Seznamu obrázků a Seznamu příloh. V Obsahu nejsou zmíněny přílohy.

*Hodnocení odborné úrovně práce (podle částí, kapitol):*

Teoretická část práce shrnuje poznatky o různých tématech týkajících se zdraví dutiny ústní dítěte a socioekonomického zařazení jedince, souvislost mezi nimi je však naznačena velmi vágně. Prakticky chybí citace ze zahraniční literatury, které by neúplné informace doplnily.

Naprostu nemohu souhlasit s tvrzením, že matčino vzdělání přímo koreluje s kvalitou ústní hygieny, které se opakuje v celé práci. Nelze takto paušalizovat při popisu poměrně závažného tématu. Některé ze zahraničních studií prokazují opačný trend: velmi vzdělané matky jsou natolik pracovně vytížené, že se hygieně ústní dítěte nedostatečně věnují.

Definice zubního kazu a jeho popis dle mého názoru nepatří do kapitoly „Chrup a jeho vývoj u dítěte mladšího školního věku“.

Kapitola „Zlozvyky dětí mladšího věku“ je psána nesystematicky a postrádá logický sled v jednotlivých odstavcích. Dále jsem se ještě nikdy nesetkala s řazením popíjení sladkých nápojů mezi zlozvyky. Odstavec o preventivním účinku floru nesouvisí s tématem kapitoly.

V praktické části práce postrádám slovní popis výsledků, grafické zpracování není pro jejich vysvětlení dostatečné. Bez příslušného grafu jsou údaje o korelaci neúplné a neprůkazné. Nalezená korelace mezi vzděláním matky a kazivostí chrupu může být ovlivněna nehomogenním počtem matek v jednotlivých skupinách.

Souhrn je neúplný a postrádá rekapitulaci výsledků.

*Hodnocení formální stránky práce (technika citací, správnost bibliografických odkazů, pravopis, stylistika, gramatická správnost, kvalita obrázků atd.):*

Technika citací je v podstatě provedena správně, ale nacházíme zde četné nedostatky a nepřesnosti. Některé citace chybí v seznamu literatury, další jsou v textu uvedeny nepřesně (např. Kot'á, Havlík, 2002).

Stylizace textu odpovídá malým zkušenostem autorky s psaním odborných textů.

Kvalita obrázků je dostačující.

*Hodnocení, v čem je přínos bakalářské práce:*

Přínos bakalářské práce spočívá v zajímavých výsledcích dotazníkové studie provedené na základní škole.

*Zajímalo by mě:*

1. Návrh optimální péče o dutinu ústní dítěte v předškolním a mladším školním věku (frekvence návštěv u stomatologa, dentální hygienistky, čištění chrupu a optimální prostředky pro ústní hygienu).
2. Názor autorky, jak by bylo možné zlepšit informovanost a motivaci matek o péči o dutinu ústní dítěte.

*Hodnocení práce (práci hodnotím výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující):*

Práci hodnotím známkou **dobře**.

Datum, místo:  
26.8.2011, Praha

Podpis oponenta:  
MUDr. Wanda Urbanová