

Oponentský posudek na diplomovou práci Veroniky Kovářové

Vzdělání v Subsaharské Africe a faktory, které ho ovlivňují

Předložená magisterská práce má celkem 88 stran textu a 4 přílohy. Do textu je zařazeno 12 tabulek, 9 grafů a 7 obrázků. Práce je podle mého názoru vhodně strukturována do pěti hlavních kapitol, které se dále člení na podkapitoly. Připojen je úvod, diskuze s literaturou, použitá metodika, závěr i ostatní doprovodné náležitosti (seznam literatury, seznam tabulek, map a příloh a seznam použitých zkratk). K celkovému členění práce nemám připomínky.

Po formální stránce je práce v pořádku, řádně je citována literatura, u tabulek a grafických příloh jsou důsledně uváděny prameny. Ani po stránce jazykové jsem v práci neshledal zásadní nedostatky, pouze několik překlepů (bohužel již v obsahu na s.6).

V úvodní kapitole uvádí autorka cíle své práce, formuluje základní hypotézy a zdůvodňuje zvolenou strukturu práce. Ve druhé kapitole, se pokouší o stručnou diskuzi s literaturou a popisuje použitou metodiku. Rozbor literatury by mohl být pečlivější a výstižnější. Z mého pohledu je nedostatečná a kvalitu předložené práce výrazně ovlivňující použitá literatura. Pro dané téma není vůbec snadné obstarat adekvátní literaturu a zdroje, ale stavět práci na české literatuře a internetových stránkách typu Wikipedie je zarážející. Jistě by nebylo na škodu použít dostupnou cizojazyčnou literaturu či alespoň diplomové a bakalářské práce zabývající se vzdělaností v Africe obhájené na PřF UK (např. výborná bakalářská práce Terezy Kocové Vzdělávání v Subsaharské Africe na příkladu Etiopie).

Ve třetí kapitole autorka vymezuje a charakterizuje region, kterým se zabývá. Ve čtvrté se Veronika Kovářová věnuje již danému tématu, kdy podrobně popisuje vybrané faktory ovlivňující vzdělanost v Africe. Bohužel převažuje popis (především u podkapitol Chudoba či Nemoci) nad analýzou geografických diferenciací. Navíc se zde nachází několik zavádějících nepřesností, vycházejících z nedotažené heuristiky (např. na s. 16 autorka uvádí, že pro konflikty jsou data na úrovni regionů nedostupná, ale opak je pravdou, viz citovaný Tomeš, Festa, Novotný a datasey HIIK či SIPRI).

Následující pasáž práce (kapitola pět) považuji za stěžejní. Věnuje se vývoji a stavu vzdělání ve vybraných zemích Subsaharské Afriky. Bohužel tato kapitola, stejně jako celá práce, je silně popisná. Autorka pouze minimálně osvětluje příčiny a spokojuje se s pouhým konstatováním dat. Neuvádí, proč v daném státě (či typu) je daný stav. Další část práce porovnává vzdělanost v Subsaharské Africe s ostatními regiony. Poslední kapitola ve stručnosti popisuje význam zahraniční pomoci. V závěru autorka shrnuje poznatky získané v práci a konfrontuje je s cíli a hypotézami.

Po formální stránce předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu. Po obsahové stránce je práce slabší, ale v případě kvalitní prezentace doporučuji práci k obhajobě.

Práci doporučuji hodnotit známkou dobře.

V Horních Lhoticích 20.9.2008

PhDr. Radek Hubálek

