

Oponentský posudek na bakalářskou práci p. Michala Švarného „Sun Simiao – život nesmrtelného“

Autor se ve své práci zaměřil na život a dílo významného lékaře Sun Simiaoa (581-682), který později začal být uctíván jako bůh lékařství. Přitom v zásadě rezignuje na snahu vyvodit z dostupných pramenů konkrétní údaje o Sun Simiaově reálném životě, a naproti tomu se snaží pojmout strukturu lékařových biografii a údaje v nich obsažené v širším kontextu konvenčních schémat oficiálních životopisů a hagiografií. Jde nepochybně o přístup produktivní, který umožňuje charakterizovat i proměny představ spojených se Sun Simiaodem v průběhu doby.

Autor se opírá jednak o původní prameny, jednak o obsáhlou sekundární literaturu v čínštině i západních jazycích. Přitom projevuje schopnost kritické práce se sekundární literaturou, stejně jako samostatného přístupu k pramenům. O tom svědčí již první část práce, kde autor uvažuje o vzájemných vztazích mezi zachovanými prameny a předkládá některé vlastní závěry odlišné od tvrzení v sekundární literatuře. Následné srovnání textů týkajících se Sun Simiaoa s obecnou strukturou oficiálních biografii a hagiografií mu pak umožňuje vytknout určité konvenční prvky, s nimiž se v Sun Simiaových biografii setkáváme, a uvažovat o důvodech, proč do nich byly zařazeny, stejně jako v některých případech o době, kdy se staly jejich součástí: hezkým příkladem je úvaha o spojení Sun Simiaoa s metodami vnitřní kultivace, *neidan*, až v průběhu 10. stol., kdy tyto metody začaly nabývat na významu, zatímco Sun Simiaovo vlastní dílo svědčí o tom, že užíval spíše metody vnější kultivace, *waidan*. Zajímavým způsobem také autor hodnotí přiřazení Sun Simiaoa k určité kategorii nesmrtelných a uvádí důvody pro tuto klasifikaci.

Z formálního hlediska má práce logickou a přehlednou strukturu: je ovšem škoda, že ji hyzdí nemalý počet gramatických chyb, především v užívání tvrdého a měkkého *i*.

Vzhledem k tomu - i přes právě uvedený formální nedostatek - že autor v práci prokázal schopnost samostatné a kritické práce s prameny a na bakalářskou práci velmi obsáhlou sekundární literaturou, navrhuji hodnocení výbornou.

V Praze dne 5. 9. 2011

Mgr. Jakub Maršálek Ph.D.