

***Oponentský posudek práce bakalářské práce Lenky Vlachové „Porovnání principů a podob terapeutických komunit pro závislé na návykových látkách v České republice“***

Autorka si jako cíl své práce vytyčila popis a srovnání terapeutických komunit pro závislé v ČR. Specificky se zaměřuje na otázku, zda resp. jak, je v léčbě přítomen spirituální aspekt.

<b>Téma vzhledem k současným potřebám oboru</b>	vysoce potřebné	<b>potřebné</b>	okrajové	irelevantní
<b>Téma vzhledem k možnostem zpracovatele</b>	<b>zvoleno adekvátně</b>	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
<b>Typ práce</b>	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	<b>empirická</b>
<b>Rozsah práce</b>	<b>přiměřený</b>	nedostatečný	příliš velký	
<b>Struktura práce</b>	<b>vyvážená</b>	nevyvážená	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
<b>Schopnost formulovat vlastní názory/východiska</b>	výborná	<b>dobrá</b>	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
<b>Stylistika</b>	přiměřená	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
<b>Gramatika</b>	<b>správná</b>	s ojedinělými chybami	s množstvím chyb	
<b>Úprava textu</b>	<b>přiměřená</b>	přijatelná	nepřehledná	
<b>Práce s literaturou</b>	<b>přiměřená</b>	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
<b>Využívání zahraniční literatury</b>	přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	<b>citace z cizí literatury chybí</b>	
<b>Schopnost kriticky hodnotit prameny</b>	výborná	dobrá	<b>není patrná</b>	
<b>Zpracování přehledu pramenů</b>	<b>správné</b>	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
<b>Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky</b>	<b>jasná</b>	není zcela jasná	chybí	
<b>Metody</b>	zvolené adekvátně, použito více metod	použita jedna metoda, je adekvátní	<b>daly se užít adekvátnější metody</b>	metody nejsou zvoleny adekvátně
<b>Zpracování dat</b>	kvantitativní, statistické	kvalitativní	<b>kvantitativní, třídění prvního stupně</b>	
<b>Praktická využitelnost výsledků</b>	vysoká	dobrá	<b>nejasná</b>	
<b>Naplnění cíle práce</b>	cíl splněn	<b>cíl splněn částečně</b>	cíl se nepodařilo naplnit	

<b>Hodnocení</b>	výborně	<b>velmi dobře</b>	<b>dobře</b>	nevyhovuje
------------------	---------	--------------------	--------------	------------

**Jiné připomínky:** Autorka nejasně definuje výzkumný vzorek, kritéria výběru jsou poněkud nekonzistentní. To značně limituje vypovídací hodnotu výsledků.

Pro deklarované zaměření na spirituální aspekty léčby považuji zvolenou metodu za nedostatečnou.

Doporučovala bych doplnit jí a lespoň sondou v podobě několika rozhovorů.

Při celkové velikosti výzkumného vzorku  $n=15$ , bych spíše volila použití absolutních četností.

Otázky k obhajobě:

Objasněte, co máte na mysli, když uvádíte, že „jsou to však spíše komunity, které fungují na jiných principech.“? Jakých? Co bylo překážkou jejich zařazení?

Datum: 10.9.2011

Podpis:

Posudek zpracovala: PhDr. Hana Pazlarová, Ph.D.