

Název: Svépomoc jako součást pomoci při úzdravě závislých na alkoholu a dalších návykových látkách
Autor: Zdeňka Hlavatá
Vedoucí práce: Mgr. Roman Gabrhelík, Ph.D.
Oponent: Mgr. Jaroslav Vacek

1. Abstrakt	max. 5 bodů
Abstrakt popisuje obsah teoretické a praktické části práce, cíl práce a metoda tvorby dat jsou zmíněny, výsledky bohužel ne.	3 body

2. Odůvodnění a rešerše odborné literatury	max. 20 bodů
Výběr zajímavého, v češtině nepříliš diskutovaného tématu je dostatečně zdůvodněn, nemnohé publikace zabývající se danou problematikou jsou adekvátně zpracovány a citovány. Autorka čerpá pouze z domácích zdrojů, nicméně seznam literatury je vzhledem k tématu obsáhlý a aktuální.	17 bodů

3. Logika struktury práce	max. 20 bodů
Text teoretické části je velmi vhodně členěn a zpracován v adekvátní hloubce. Výzkumná část z metodologického hlediska nevykazuje nedostatky. Cíl práce, průběh výzkumu, výběr respondentů i zpracování dat je popsáno podrobně a jasně. Volba hypotéz na základě vlastních zkušeností z praxe je akceptovatelná.	15 bodů

4. Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	max. 30 bodů
Autorka jako zdroje dat využívá jednak kvalifikovaných odhadů pomáhajících odborníků a jednak zkušeností samotných klientů, což přispívá k validitě získaných informací. Ačkoliv volí postup ověřování platnosti předem stanovených hypotéz, nevyužívá testových statistických metod, hypotézy přijímá či zamítá pouze na základě procentuálních údajů. V bakalářské práci je vidět velký zájem o téma svépomoci, značné vlastní odborné zkušenosti i poctivá snaha o kvalitní výzkumnou práci, chybí jí ale potřebné „dotazení do konce“, jak ukazují „netestované“ hypotézy.	24 bodů

5. Etické aspekty práce	max. 10 bodů
Autorka etické otázky zpracovává ukázkově, výzkum nechává schválit příslušnými etickými komisemi, což dokládá v přílohách.	10 bodů

6. Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce	max. 15 bodů
--	--------------

Teoretická část velmi erudovaně zpracovaná, praktická část až na nešťastně „netestované“ hypotézy nadprůměrná. Vhodný studijní materiál.	12 bodů
--	---------

Souhrnné hodnocení	max. 100 bodů
Autorka dokazuje, že dokáže velmi dobře pracovat s literaturou a s drobnými výhradami také realizovat výzkum na úrovni odpovídající požadavkům na bakalářskou práci. Práci doporučuji připustit k obhajobě při státní závěrečné bakalářské zkoušce s hodnocením výborně .	81 bodů

Doporučené otázky k obhajobě
<ol style="list-style-type: none">1. Jaké statistické metody ověřování platnosti hypotéz znáte a kterou z nich by podle Vás bylo vhodné ve vašem případě použít?2. Jakým způsobem lze (kromě dalšího výzkumu) využít Vaše zjištění v praxi?

v Praze, 22. srpna 2011

Jaroslav Vacek