

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: **Adam Petrusek**

Datum: **4. září 2011**

Autor: **Jana Ružarovská**

Název práce:

Hostitelská specifická patogenita perlococek rodu *Daphnia*

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo shrnout poznatky o hostitelské specifitě mikroparazitů napadajících perlocočky rodu *Daphnia*, jež jsou významnou modelovou skupinou pro studium interakcí mezi parazity a hostitelem. Na diverzitu mikrosporidiálních parazitů vybraných druhů r. *Daphnia* by se autorka měla zaměřit ve své navazující diplomové práci.

Struktura (členění) práce:

Práce je standardní rešerší s krátkým úvodem a závěrem. Představeny jsou perlocočky jakožto hostitelé a následně je věnována pozornost jednotlivým skupinám parazitů, od těch, u nichž je známa úzká hostitelská specifita (na jeden či několik málo druhů hostitelů) až po generalisty se širokým spektrem hostitelů. Samostatné kapitoly jsou věnovány mikrosporidiím, u nichž jsou předpokládány vícehostitelské životní cykly, a epibiontům.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka prostudovala řadu primárních prací týkajících se jednotlivých skupin parazitů, i když v některých případech vychází z monografického zpracování tématiky nebo obecných učebnic. Množství citovaných prací je adekvátní bakalářské práci, citování splňuje formální standardy a citace jsou v textu zařazeny korektně.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Jazyková úroveň je přijatelná, formálních nedostatků je relativně málo. Obrázky vhodné ilustrují popisované parazity a jejich dopady na hostitele, ale bez výjimky se jedná o materiál převzatý z internetu, případně beze změny z citované publikace.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka se při sepisování práce dobře seznámila s jednotlivými skupinami parazitů napadajících rod *Daphnia* a získala přehled i o spektru hostitelské specializace, jež lze u nich nalézt. V tomto směru vytčený cíl splnila.

Ocenil bych, kdyby práce nepředstavovala jednotlivé parazity postupně za sebou a místo toho lépe syntetizovala vzájemně související poznatky o různých skupinách (i když oproti prvním verzím práce připomínajícím čtenářský deník je v tomto směru zřetelný významný pokrok). Za relativně slabší částí práce považuji také obecné pasáže o evolučních výhodách a nevýhodách parazitů-specialistů a generalistů. Detailní kritiku práce ponechávám na oponentovi. Přes dílčí výhrady považuji práci za jednoznačně splňující kritéria pro biologické bakalářské práce o doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Petruncak

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/bzk-index.htm>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na lukkrat@email.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kratochvíl, adresa ekologie PŘF UK, Viničná 7, Praha 2.