

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího posudek oponenta

Autor/ka: Lubomír Dáni

Název práce: Elektronický obchod jako služba

Studijní program a obor: Informatika, programování

Rok odevzdání: 2011

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Mgr. Miroslav Čermák

Pracoviště: KSI MFF UK

	e x c e l e n t n í	o d p o v í d a j í c í	s l a b š í	n e v y h o v u j í c í
Náročnost zadaného tématu		X		
Míra splnění zadání		X		
Rozsah práce		X		
Struktura textové části práce				X
Analýza		X		
Vývojová dokumentace			X	
Uživatelská dokumentace			X	
Jazyková a typografická úroveň				X
Návrh a design implementace		X	X	
Kvalita zpracování softwarové části		X	X	
Stabilita aplikace		X	X	

Nejvýznamnější klady:

Zaujímavá podaná motivácia a úvod do problematiky poskytovania software jako služby.

Nejzávažnější nedostatky:

Textová časť práce pôsobí dojmom, že bola vytvorená narýchlo a nedôsledne. Text obsahuje mnoho chýb, preklepov a poznámky zrejme ešte z náčrtu štruktúry práce. Druhá kapitola – „Užívateľská dokumentácia“ je akýmsi neprehľadným mixom rôznych užívateľských dokumentácií (zákaznícka, koncového užívateľa a poskytovateľa služieb), návrhu aplikácie a implementačných detailov. Typograficky je práca na veľmi slabej úrovni (napr. nevhodné zarovnanie textu, nekonzistentný formát nadpisov kapitol, zdvojené číslovanie strán 1-9, nadpisy kapitol na koncoch strán, nesprávne odkazy v rámci textu...).

Další poznámky:

	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e p r o s p ě l / a
Návrh známky			X	X

Datum: 17.8.2011

Podpis:

Poučení k formuláři pro hodnocení infromatických bakalářských prací

Tento formulář je určen pro hodnocení vedoucího i oponenta bakalářské práce, která má formu softwarového projektu. Bakalářské projekty jiných typů (teoretická práce, srovnávací studie apod.) budou hodnoceny pomocí standardních textových posudků.

Jednotlivá políčka vyplňte nejlépe elektronicky (lze případně i ručně), je možné zaškrtnout i dvě sousední políčka (např. pro hodnocení typu 'něco mezi odpovídající a slabší'), a to i u návrhu výsledné známky. Pokud některá položka nemá vzhledem k práci smysl (např. stabilita aplikace u práce bez vlastní implementace), položku nevyplňujte. Výsledná navrhovaná známka nemusí být žádným 'průměrem' hodnocení jednotlivých kritérií. Pokud některé položky hodnotíte jako slabší nebo nevyhovující, v sekci Nejzávažnější nedostatky popište důvody vašeho hodnocení a zjištěné nedostatky.

Výklad stupňů hodnocení:

- excelentní ztelně lepší/rozsáhlejší/dokonalejší než je pro Bc práci požadováno
- odpovídající přiměřené Bc práci, student splnil to, co měl
- slabší výhrady ke kvalitě, rozsahu, hloubce nebo zpracování
- nevyhovující neodpovídá požadavkům na Bc práci, práce nemá být obhájena

Vyplněné a ručně podepsané (i v případě elektronického vyplňování) hodnocení odevzdejte na sekretariát KSI, elektronickou verzi pošlete na sekretariat@ksi.ms.mff.cuni.cz. Pokud máte emailový kontakt na autora práce, pošlete posudek i jemu.