

Posudek na bakalářskou práci

Zuzana Polívková: *Apoštolské pouti Jana Pavla II. do Polska z pohledu časopisu Tygodnik Powszechny*. FF UK, Praha 2011, 75 s. + 5 s. obrazových příloh.

Zuzana Polívková si jako téma bakalářské práce vybrala problematiku na pomezí religionistiky a nejnovějších dějin. Jejím tématem se stala jedna z největších postav polské historie papež Jan Pavel II. (1920–2005) a jeho apoštolské cesty do Polska, jak je zachytilo katolické periodikum *Tygodnik Powszechny*.

Bakalářská práce Z. Polívkové je rozdělena na tyto základní kapitoly: *Náboženské poutě* (s. 11–14), *Tygodnik Powszechny* (s. 15–17), *První pout'* (s. 19–32), *Druhá pout'* (s. 34–43), *Třetí pout'* (s. 44–53) a *Poutě po přechodu Polska k demokracii* (s. 54–70), jež jsou dále rozděleny na mnoho dalších podkapitol.

Jak už z názvu vyplývá, základním pramenem práce se stal časopis *Tygodnik Powszechny* s cílem analyzovat a zhodnotit papežovy apoštolské cesty do jeho vlasti. Polívková poměrně podrobně mapuje Wojtyłowy pobyty v Polsku, avšak v textu poněkud schází autorčin osobní pohled na papeže, na jeho přínos pro Polsko a Poláky, na vztah polské společnosti k němu apod. Spis je mnohdy příliš popisný a narativní, jsou v něm interpretovány názory novinářů a dopisovatelů, nechybí mu však koncepce, systematickosti a dostatečná práce z prameny a literaturou. V textu se také objevují některé pravopisné odchylky, nesprávná skloňování substantiv: např. „v...Štětínu“ (správně ve Štětíně, s. 19) „Jana Sarkandera“ (správně Sarkandra, s. 58), „Sarkanderův“ (správně Sarkandrův, s. 58), „vzpomněl...J. Popieluszku“ (správně J. Popieluszka, s. 65) nebo psaní velkých písmen: ...“Ruského Jekatěrinburgu“ (správně ruského Jekatěrinburgu, s. 66), aj. Název slezského města je Sosnowiec (čes. Sosnovec), nikoliv Sosnowec. Polívková se při překladu rovněž nevyhnula některým faktografickým nepřesnostem: např. „Ministerstvo vnitřních záležitostí PLR/PRL“ (správně Ministerstvo vnitra PLR/PRL, s. 20, 44) aj.

Zuzana Polívková velmi dobře zvládla formální hlediska bakalářské práce, předložený spis je solidní syntézou historických fakt a událostí, jíž však místy chybí hlubší rozbor některých problémů. Mnohé z nich nastiňuje, ale nesnaží se je rozebrat, taktéž se zmiňuje o četných osobnostech církevních dějin, u nichž by slušel podrobnější komentář. Nebylo by také od věci,

kdyby Z. Polívková v úvodu věnovala více pozornosti osobě Jana Pavla II. před jeho zvolením papežem, k čemuž máme bohatou literaturu. Adeptka předloženou bakalářskou práci prokázala schopnost pracovat s prameny a odbornou literaturou, splnila kritéria potřebná k dosažení titulu bc., a proto navrhuje hodnotit její práci jako velmi dobrou.

Praha 28. 8. 2011

doc. PhDr. Petr Kaleta, Ph.D.

Katedra středoevropských studií

FF UK Praha

náměstí Jana Palacha 2

116 38 Praha 1