

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Pavla Pásková

Název: Trénink nahrávače ve volejbale a jeho problematika

Rok obhajoby: 2011

Vedoucí práce: PaedDr. Ladislav Pokorný

Oponent: Mgr. Gabriela Jahodová

Rozsah práce:

- předložená práce obsahuje 47 stran vlastního souvislého textu, 12 tabulek, 6 grafů, 4 obrázky a 2 přílohy
- její rozsah je odpovídající požadavkům pro bakalářskou práci

Téma práce:

- práce se zabývá problematikou specifického tréninku volejbalového nahrávače
- obsahem práce je teoretické zpracování základních poznatků z oblasti volejbalu, analýza dotazníkového šetření určeného hráčům - nahrávačům, metodické poznámky k tréninku nahrávače s příklady vybraných specifických cvičení,
- zajímavá a přínosná je zejména kapitola 3.5.1 s ilustrací, které ovšem chybí formální popis

Použitá literatura:

- je aktuální, vztahující se k tématu, bez zahraničních zdrojů
- celkem je uvedeno 11 knižních titulů a 4 č. odborných časopisů

Formální stránka:

- úvodní strana obsahuje nadbytečný podpis a datum, chybí studijní obor autorky
- absence seznamu tabulek, grafů a obrázků
- seznam příloh neobsahuje seznam samotný, ale pouze přílohy – absence vlastního seznamu
- ilustraci v textu chybí popis
- u tabulky na str. 50 chybí popis i číslo
- grafická úroveň některých obrázků a ilustrací v textu je neadekvátní bakalářské práci – str. 43 – 46
- struktura práce je členěna do 8 kapitol, jejichž poměr je vyvážený

- po stránce jazykové, stylistické a gramatické je práce v souladu s požadavky s výjimečně nevhodně volenými slovy (př. „sehnat a prostudovat odbornou literaturu“)
- statistické zpracování výsledků je přehledné a odpovídající

Obsahová stránka:

- řešený problém je zajímavý a aktuální, možné je praktické využití navrhované metodiky ve specifické přípravě, ovšem zejména individuální – pro nahrávače
- teoretická část je přínosná, zejména v části týkající se používání jednotlivých signálů s ilustrací z praxe (3.5.1)
- v dotazníkovém šetření by bylo zajímavé doplnění, zda jedinci, kteří odpověděli, že hrají tzv. jinou soutěž ji nespecifikovali – může se jednat o diametrálně odlišné typy – zahraniční soutěž, či nejnižší soutěž okresního přeboru či...???
- stanovený úkol práce – „nástin vhodného metodického postupu“ (str. 7) byl skutečně pouze stručný nástin

Celkové hodnocení:

- práce je zpracována v odpovídající formě a obsahu, cíle a úkoly byly splněny
- analýza výsledků je sumarizována v přehledných tabulkách i grafech
- samotné téma může být přínosné, výsledná metodická doporučení by bylo vhodné rozpracovat pro možnou další využitelnost v praxi

Doporučuji k obhajobě.

Otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Kolik bylo osloveno celkem respondentů a jakým způsobem - jaký by mohl být důvod tak malého počtu vyplněných dotazníků?

Jakým způsobem jste dospěla k příkladům uváděných vybraných cvičení v kapitole 6.3?

V Praze 2. srpna 2011

Mgr. Gabriela Jahodová