

POSUDEK OPONENTA

Název bakalářské práce: Středoškolská matematika vysokoškolsky

Autor: Jiří Kučera

Shrnutí:

Autor této práce se snaží na středoškolské látce, konkrétně na počítání s mocninami, odmocninami a logaritmy, popsat vysokoškolský přístup k matematice a tím usnadnit případným čtenářům přechod ze střední školy na matematicky zaměřenou vysokou školu. Jeho snaha je motivována osobní zkušeností s přechodem na vysokou školu, kterou v úvodu své práce popisuje.

Práce je však napsána velmi nesrozumitelně, postrádá vhodně zvolené příklady a je plná nepřesných a zavádějících formulací. Jsem přesvědčen, že pro většinu středoškolských studentů (kterým by práce měla být předně určena) by byl tento text naprosto nečitelný a rozhodně by je nemotivoval ke studiu matematiky, jak autor doufal, spíše naopak by je od studia matematiky odradil.

Za jeden z největších nedostatků práce považuji skutečnost, že autor v některých pasážích dokazuje obecná tvrzení jen pro jím zvolená konkrétní čísla, čímž může v čtenáři vzbudit mylný dojem, že k důkazu obecného tvrzení takovýto postup stačí (viz str. 11-13). Mnoho důkazů je pak psáno zbytečně složitě a odvolávají se na ještě nedokázaná tvrzení, takže je pro čtenáře těžké sledovat, co již vlastně bylo dokázáno a co sice již používáme, ale ještě dokázat musíme (např. důkaz T3, T7, L4 a také důkaz T1, který začíná již na straně 19 a končí - po několika odbočkách - až na straně 27).

Závěr:

Kvůli velkému množství nepřesností, nevhodných či zavádějících formulací a rovněž kvůli značné nečitelnosti je celková úroveň práce nedostatečná. Návrh klasifikace přikládám na zvláštním papíře.

RNDr. Jakub Staněk, Ph.D.

V Praze, dne 31.8.2012

Posudek

vedoucího oponenta

diplomové bakalářské práce

Autor/Autorka: Jiří Kučera

Název práce: Středoškolská matematika vysokoškolsky

Jméno oponenta: Jakub Staněk

Matematická úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Použité metody:

nestandardní standardní obojí

Aplikovatelnost:

přínos pro teorii přínos pro praxi přínos pro praxi i teorii bez přínosu nedovedu posoudit

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Práci

doporučuji nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou. Návrh klasifikace přikládám na zvláštním papíru.

Připomínky a vyjádření oponenta:

Místo, datum, podpis oponenta:

v Praze, 31.8.2012,