

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Autor: Zuzana Homolková**

**Název: Úroveň základních pohybových schopností a dovedností předškolních dětí**

### **Posudek vedoucího práce:**

Práce obsahuje 48 stran textu a 15 citačních zdrojů.

Vzhledem k obsahu práce by název měl být zúžen. Teoretická část má logickou strukturu, avšak poněkud předimenzovaná je část o motorickém vývoji dítěte, naopak testování dětí a jeho význam by mohl být více zvýrazněn, oproti názoru na str. 19 dole (prosím o vysvětlení), stejně jako termín tělesná zdatnost a její testování (str. 28). Nebyly uvedeny žádné práce, které se zabývaly vlivem podmínek na úroveň pohybových schopností a dovedností.

S tezemi lze souhlasit, druhá je velmi jednoduchá. Mohly to však být konkrétnější hypotézy vzhledem k již získaným a známým výsledkům.

Metody jsou popsány celkem vhodně, i když zrovna v tomto případě charakteristika testování od Průchy, Waltrové a Mareše neodpovídá....

Výsledky jsou prezentovány přehledně a srozumitelně. Vzhledem k první hypotéze by měly vždy být především posuzovány školy ve vzájemném vztahu, i když není zjištěn rozdíl.

V kap. Shrnutí by měly být konkrétní formulace, ne odkaz na číslo kapitoly. Poněkud však shrnutí může nahrazovat diskuzi, takže je vhodnější, pokud tato kapitola nebyla široká.

Diskuze je krátká, ale je zřejmý dobrý pokus o zhodnocení získaných výsledků.

Závěry jsou formulovány jasně.

V práci jsou některé problémy, ke kterým prosím vysvětlení, vyjádření, jejich popření:

- výběr dětí učitelkami,
- tvrzení, že by použití nestandardizovaného testu mohlo ovlivnit výsledek ???
- problém vzájemného házení ?

**Závěr:** Práce splňuje požadavky na závěrečnou bakalářskou práci, doporučuji k obhajobě.