

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> <b>Mgr. Eva Kyjovská</b>	<b>Vedoucí práce:</b> <b>PhDr. Věra Fantová</b>
<b>Název závěrečné práce:</b> <b>Kvalifikovanost pedagogických pracovníků mateřských škol v Ústeckém kraji</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
<b>Znak</b>				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

### **Klady práce:**

- Obsahová struktura práce je v souladu s tématem a cílem práce. Vychází z teoretických východisek a končí výzkumným šetřením včetně konkrétně vyvozených závěrů, které jsou využitelné pro praxi. V teoretické části se autorka zaměřila zejména na teoretická východiska personálního managementu se zaměřením na předpoklady a požadavky pro výkon činnosti pedagogických pracovníků a systém jejich dalšího vzdělávání. Autorka práce prokázala, že odborné literatury dokáže správně využít k vytvoření základních teoretických východisek.
- Výzkumné šetření má všechny náležitosti - jasně stanovený cíl, stanovené hypotézy, vhodně zvolenou metodu. Výsledky šetření jsou zpracovány do přehledných tabulek, některé jsou okomentovány se snahou o propojení s teorií a vlastními zkušenostmi.
- Přínosem práce jsou přehledně zpracované možnosti studia na vysokých a středních školách (viz příloha č. 3) a závěrečná doporučení.
- Celková úroveň práce vypovídá o pozitivním přístupu autorky při zpracování uvedené problematiky.
- Domnívám se, že autorka práce zodpovědně přistupovala ke zpracování uvedené problematiky.

### **Nedostatky práce:**

Nebyly zaznamenány žádné výrazné nedostatky, které by měly vliv na kvalitu práce.

### **Práci k obhajobě**

*doporučuji*

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Proč je méně pozitivním zjištěním, že nejvíce ředitelek s vysokoškolským vzděláním je ve funkci méně než 10 let, jak uvádíte na s. 65?
2. Nařízení vlády č. 448/2011 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů, již nerozlišuje pedagogické pracovníky s odbornou kvalifikací a bez kvalifikace. Domníváte se, že novela bude více motivovat pedagogické pracovníky ke zvyšování odborné kvalifikace?